KOMPETENCIAMÉRÉS

2018

NAGYVÁZSONYI KINIZSI PÁL NÉMET NEMZETISÉGI NYELVOKTATÓ ÁLTALÁNOS ISKOLA

Az összefoglaló elemzést készítette: Szautner Antalné (igazgató)

2019.06.30

I. Tanulási környezet

Az iskolánk épületének állaga jónak mondható az intézményvezető értékelése alapján. A községi iskolák 48 %-a, országos viszonylatban a 42 %-a hasonló infrastrukturális körülmények között működik. Többségében a községi iskolák gondolták iskolájuk épületét jó állagúnak, az iskolák többsége közepes állagúnak ítélte intézménye infrastruktúráját. Az iskolák többségében (65-68 %-ban) Iskolánkhoz hasonlóan az elmúlt 10 évben történt nagyobb volumenű részleges felújítás. Ez a tavalyi év statisztikai eredményéhez képest kétszeres növekedést jelent.

Számítógépteremmel, könyvtárteremmel, tornateremmel, fejlesztő teremmel és egyéb (rajztechnika, földrajz-biológia, fizika-kémia) szaktanteremmel rendelkezünk, nyelvi laborunk nincs. Számítógépterem az iskolák 92-95 %-ában van, tornateremmel a községi iskolák kb.72 %-a rendelkezik, ez az arány országos átlagban magasabb, amely 82 % körüli érték. Nyelvi labor tekintetében lényegesen kisebb számok vannak, a községi iskolák 20 %-a rendelkezik nyelvi laborral, ez országos átlagban 25 %, a városi iskoláknál is csak 30 %.

II. Tanulók összetétele

A Telephelyi kérdőívek elemzése alapján a tanulási nehézséggel küzdők aránya alapján képzett indexünk – 1,63. A diagram alapján úgy értelmezem, hogy a tanulási nehézséggel küzdő tanulók aránya csak az iskolák 5 %-nál hasonlóan magas.

III. Fegyelem, motiváció

Intézményünkben a diákok fegyelmére vonatkozó index értéke 0. Amely a vizsgált intézmények összehasonlításában átlagosnak tekinthető.

Motivációs indexünk 1. Az intervallumon belül minél magasabb ez az érték, annál jobbnak tekinthető a diákok motivációja.

IV. **Továbbtanulási mutatók** a 2017-ben végzett tanulók esetében:

	gimnáziumban	szakgimnáziumban	szakközépiskola
iskolánk végzős tanulói	50 %	25 %	25 %
országos átlag	38 %	36 %	26 %

Iskolánk 8. osztályos tanulói az országos átlagnál nagyobb számban választják a gimnáziumban történő továbbtanulást, az érettségit adó képzéseket választók száma az országos átlagnak megfelelő. A községi iskolákban 22% körüli értéken van a gimnáziumban tovább tanulók száma.

V. A kompetenciamérés eredményei

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	6.	ált. isk.	1513 (1465;1565)	1499 (1498;1499)	Községi ált. isk.	1446 (1444;1449)	Közepes községek ált. isk.	1440 (1438;1442)
	8.	ált. isk.	1672 (1548;1769)	1614 (1613;1616)	Községi ált. isk.	1548 (1546;1550)	Közepes községek ált. isk.	1544 (1542;1546)
Szövegértés	6.	ált. isk.	1451 (1396;1504)	1492 (1491;1493)	Községi ált. isk.	1429 (1427;1431)	Közepes községek ált. isk.	1421 (1418;1424)
	8.	ált. isk.	1678 (1565;1776)	1602 (1601;1603)	Községi ált. isk.	1530 (1527;1533)	Közepes községek ált. isk.	1526 (1523;1529)

A telephely eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték

A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől

A telephely eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

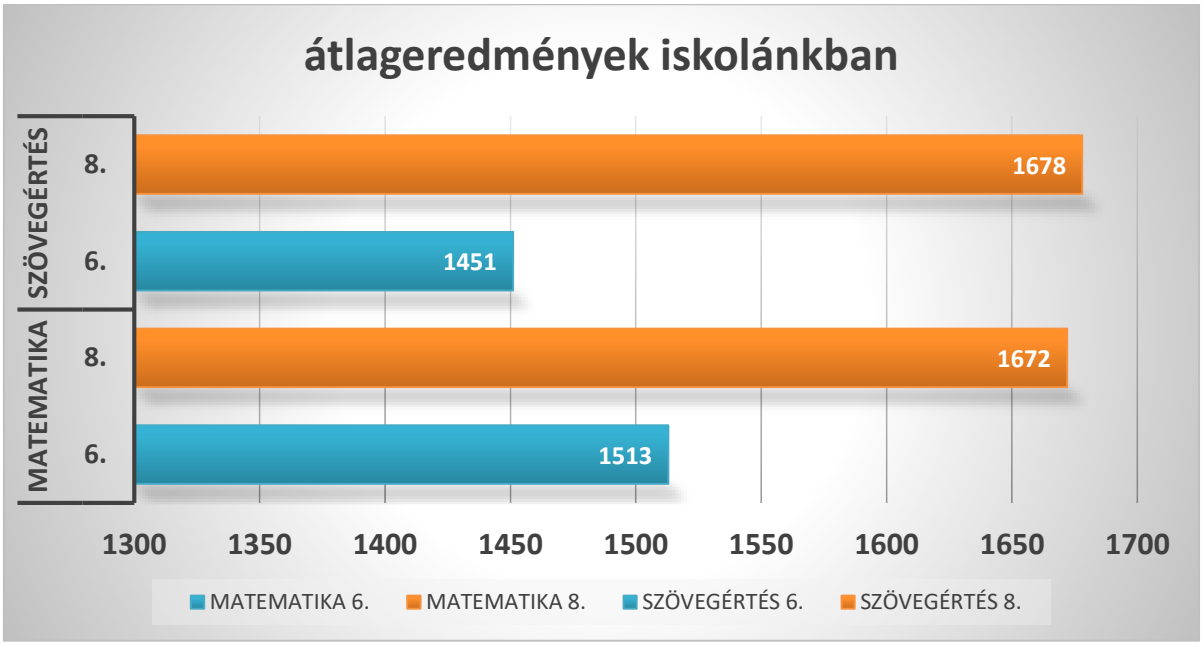
A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	6.	ált. isk.		
	8.	ált. isk.		
Szövegértés	6.	ált. isk.		
	8.	ált. isk.		

A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál

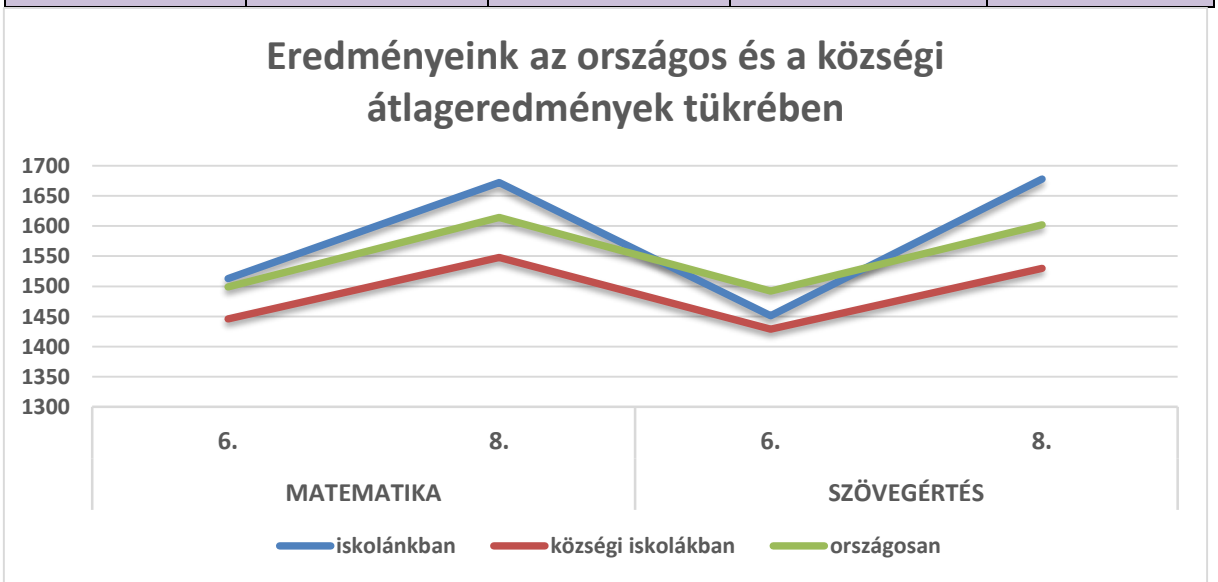
A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól

A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál



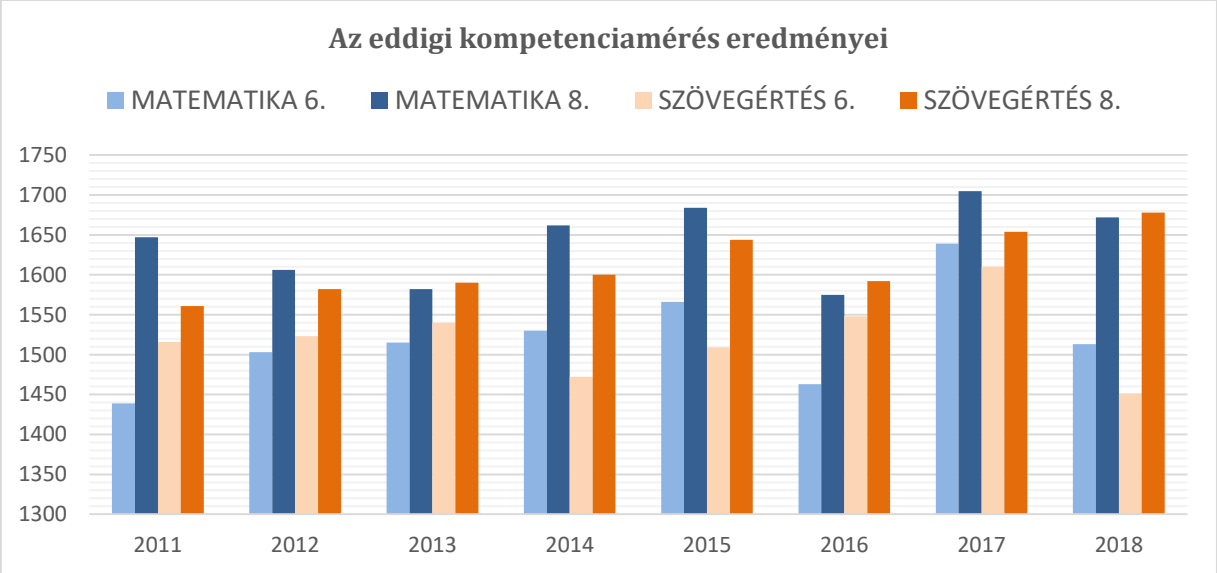
Átlageredményünk összehasonlítása kompetenciaterületenként

Mérési terület	évfolyam	iskolánkban	községi iskolákban	országosan
MATEMATIKA	6.	**1513**	1446	1499
	8.	**1672**	1548	1614
SZÖVEGÉRTÉS	6.	**1451**	1429	1492
	8.	**1678**	1530	1602



Iskolánk eredménye az eddigi kompetenciaméréseken

Mérési terület	évfolyam	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011
MATEMATIKA	6.	**1513**	1639	1463	1566	1530	1515	1503	1439
	8.	**1672**	1705	1575	1684	1662	1582	1606	1647
SZÖVEGÉRTÉS	6.	**1451**	1610	1548	1509	1472	1540	1523	1516
	8.	**1678**	1654	1592	1644	1600	1590	1582	1561



Az alapszintet el nem érők aránya

Mérési területek	évfolyam	alapszint	alapszint alatt teljesítők		
			iskolánkban (%)	községekben (%)	országosan (%)
MATEMATIKA	6.	3. képességszint	**21,4**	49,6	37,6
	8.	4. képességszint	**37,6**	56,1	41,6
SZÖVEGÉRTÉS	6.	3. képességszint	**7,1**	34,3	23,4
	8.	4. képességszint	**25,1**	41,8	28,9

Iskolánkban sokkal kevesebben teljesítenek az alapszint alatt, mint a község más iskoláiban, de még az országos átlagnál is jobbak az eredményeink ezen a területen.

A minimumszintet el nem érő tanulók aránya

Mérési területek	évfolyam	minimum szint	minimumszint alatt teljesítők		
			iskolánkban (%)	községekben (%)	országosan (%)
MATEMATIKA	6.	2. képességszint	**0**	20,2	13,2
	8.	3. képességszint	**18,8**	28,5	18,7
SZÖVEGÉRTÉS	6.	2. képességszint	**0**	12,4	7,4
	8.	3. képességszint	**6,3**	18,8	11,5

6. osztályban mindkét kompetenciaterületen a minimumszint felett teljesítettek tanulóink. 8. osztályban is csökkent a minimum szint alatt teljesítők száma. Tavalyi eredményeinkhez képest lényeges csökkenés látható a minimum szintet el nem érők arányában. Fő fejlesztési területként továbbra is az alapkompetenciák megerősítésén, a minimális szint elérésén kell dolgoznunk.

6. OSZTÁLY

MATEMATIKA

iskolánknál	országos szinten	községi szinten
jobban teljesített	216	31
hasonlóan teljesí-tett	1408	600
gyengébben teljesí-tett	570	365

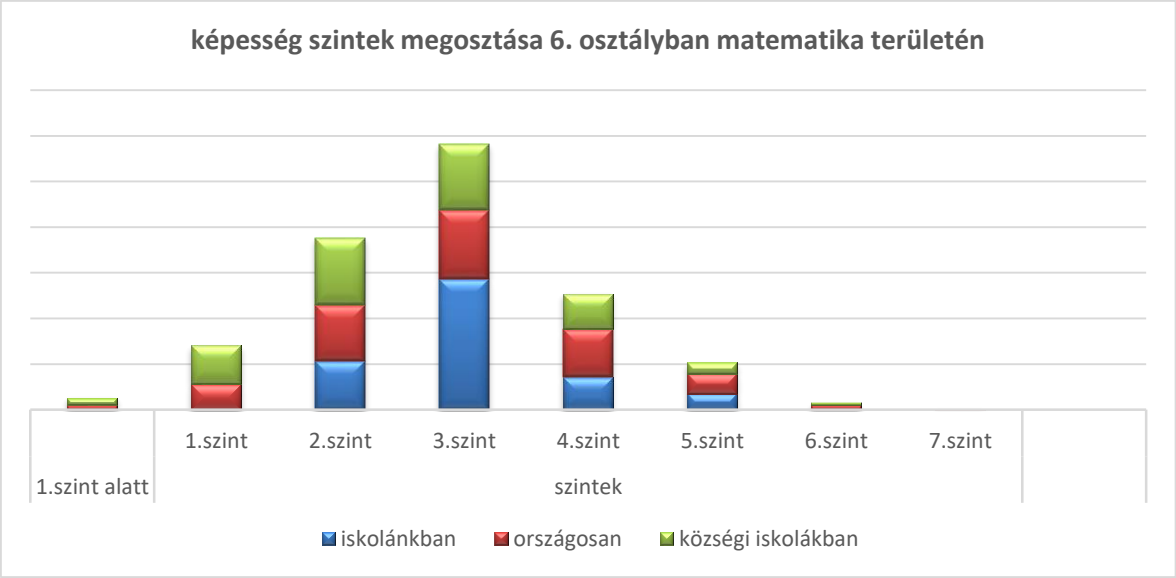
Átlagos képességpont: 1513. Ebben az intervallumban a szórás (1465; 1565), amely nem egy széles intervallum, a kompetenciák elsajátításában nincsenek nagyon gyenge és nagyon kiemelkedő teljesítmények, jellemzően közepes eredményeket látunk.

A tanulók 5%-a 1350 pontnál, 25%-a 1443 pontnál, 75 %-a 1541 pontnál és 95%-a 1741 pontnál kevesebbet ért el.

A tanulók képességszintek szerinti megoszlása

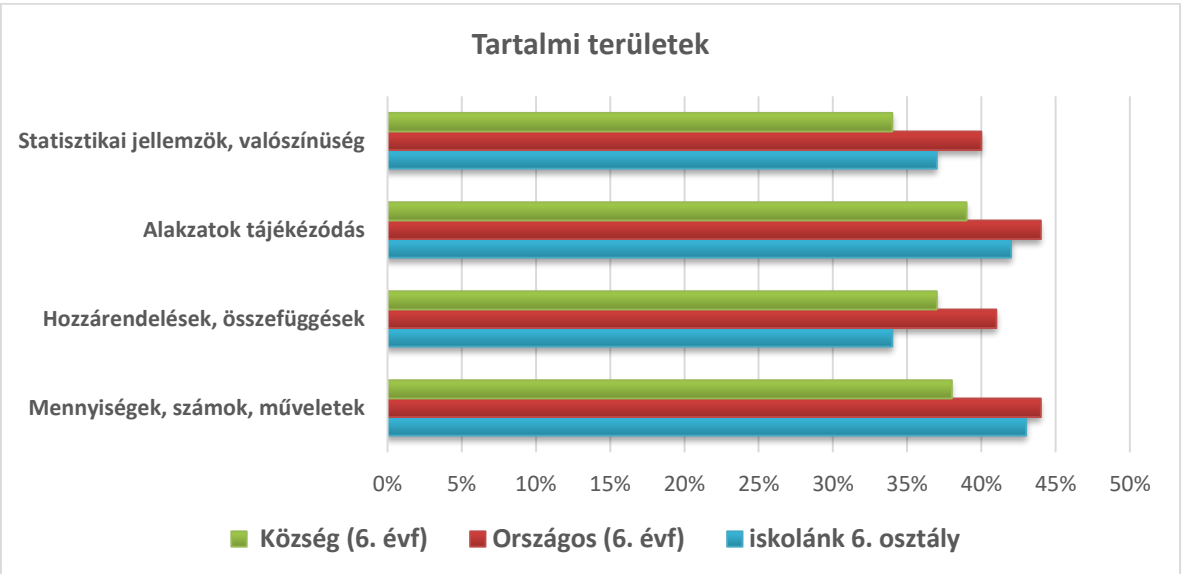
	1.szint alatt	szintek						
		1.szint	2.szint	3.szint	4.szint	5.szint	6.szint	7.szint
iskolánkban (%)	**0 %**	**0 %**	**21,4 %**	**57,1 %**	**14,3 %**	**7,1 %**	**0 %**	**0 %**
országosan (%)	2,0 %	11,2 %	24,4 %	30,2 %	21,1 %	8,7 %	2,1 %	0,3 %
községi iskolákban (%)	3,1 %	17,0 %	29,4 %	29,1 %	15,4 %	4,9 %	0,9 %	0,1 %

A CSH index alapján a várható eredményünk 1452, tényleges eredményünk ennél szignifikánsan jobb a hozzáadott magasabb pedagógiai értéknek köszönhetően.

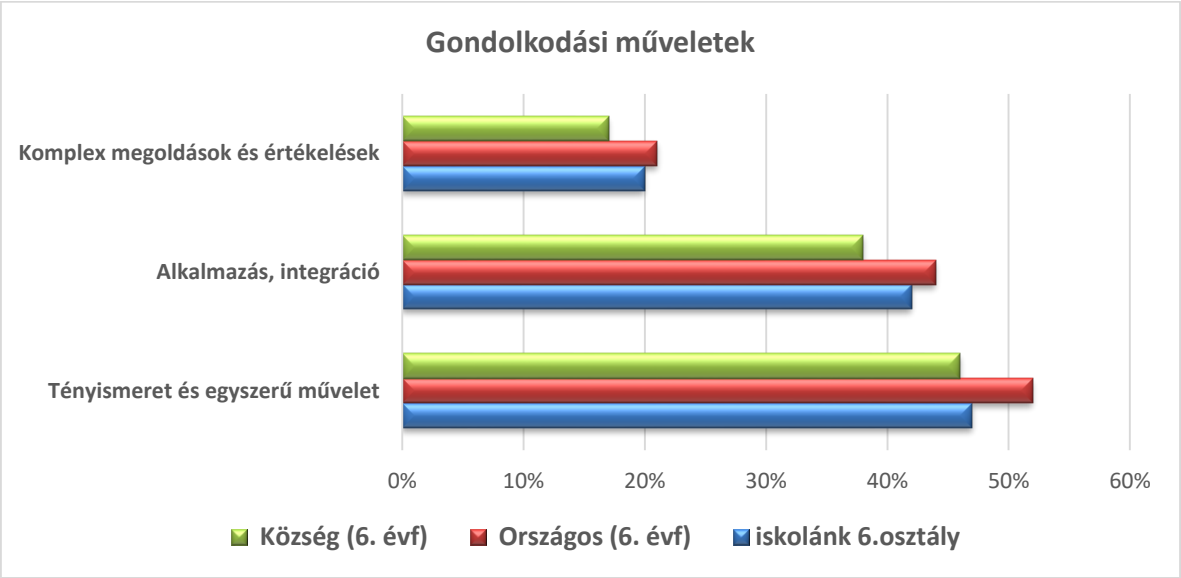


Feladatok kiértékelése (készítette: Rábel Zoltánné)

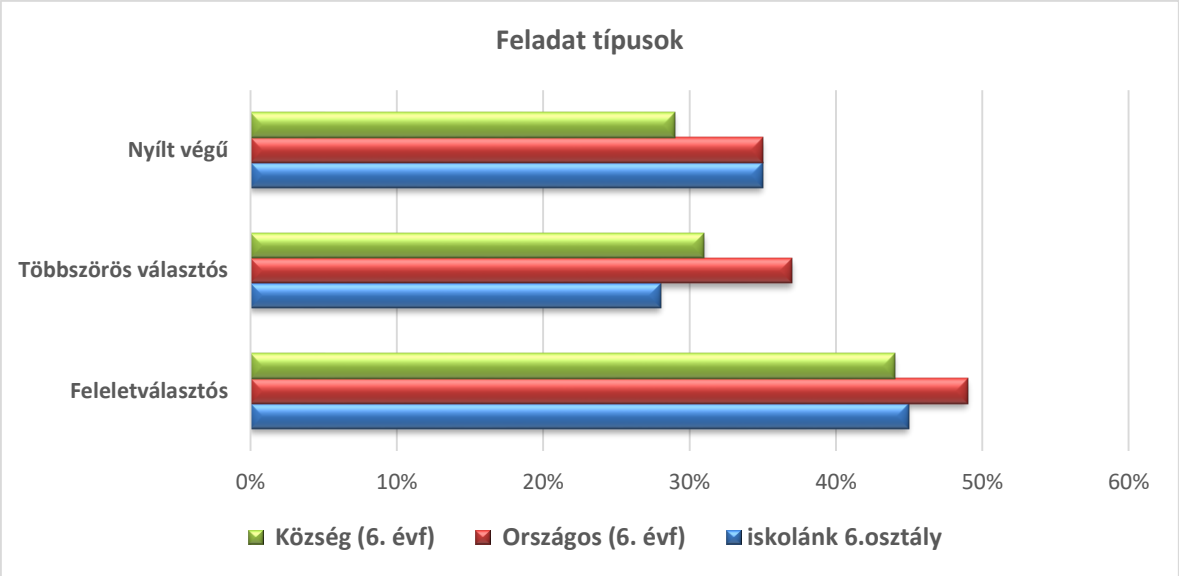
Tartalmi terület	iskolánk 6. osztály	Országos (6. évf)	Község (6. évf)
Mennyiségek, számok, műveletek	43%	44%	38%
Hozzárendelések, összefüggések	34%	41%	37%
Alakzatok tájékozódás	42%	44%	39%
Statisztikai jellemzők, valószínűség	37%	40%	34%



Gondolkodási műveletek	iskolánk 6.osztály	Országos (6. évf)	Község (6. évf)
Tényismeret és egyszerű művelet	47%	52%	46%
Alkalmazás, integráció	42%	44%	38%
Komplex megoldások és értékelések	20%	21%	17%



Feladat típusok	**iskolánk 6.osztály**	**Országos (6. évf)**	**Község (6. évf)**
Feleletválasztós	45%	49%	44%
Többszörös választós	28%	37%	31%
Nyílt végű	35%	35%	29%



Erősségeink:

- A „mennyiségek, számok, műveletek” területen sokat erősödtünk.
- A gondolkozási műveletek területen az alkalmazási és integrációs feladatok sikerültek jól.
- Több nyíltvégű feladatot tudtunk megoldanunk az elmúlt évekhez képest
- A 3. szintű feladatokból oldottunk meg többet, jobban.

Erősségünk, hogy szint alatt, első szinten nem volt diákunk, a második szinten is csak kevés százalékkal szerepeltek. Ezeket még jobban vissza kell szorítanunk.

Fejlesztés területei:

- A hozzárendelések, összefüggések területén van lemaradásunk.
- Tényismeret, a matematika alapfogalmak, definíciók ismeretében mutatkoztak hiányosságok
- A többszörös választós feladatokban kell jobb eredményt elérni.

Komplex megoldások elvégzésére, értékelések megtételére, az önértékelés fejlesztésére kell ösztönözni tanítványainkat.

SZÖVEGÉRTÉS

iskolánknál	országos szinten	községi szinten
jobban teljesített	512	84
hasonlóan teljesített	1405	719
gyengébben teljesített	277	193

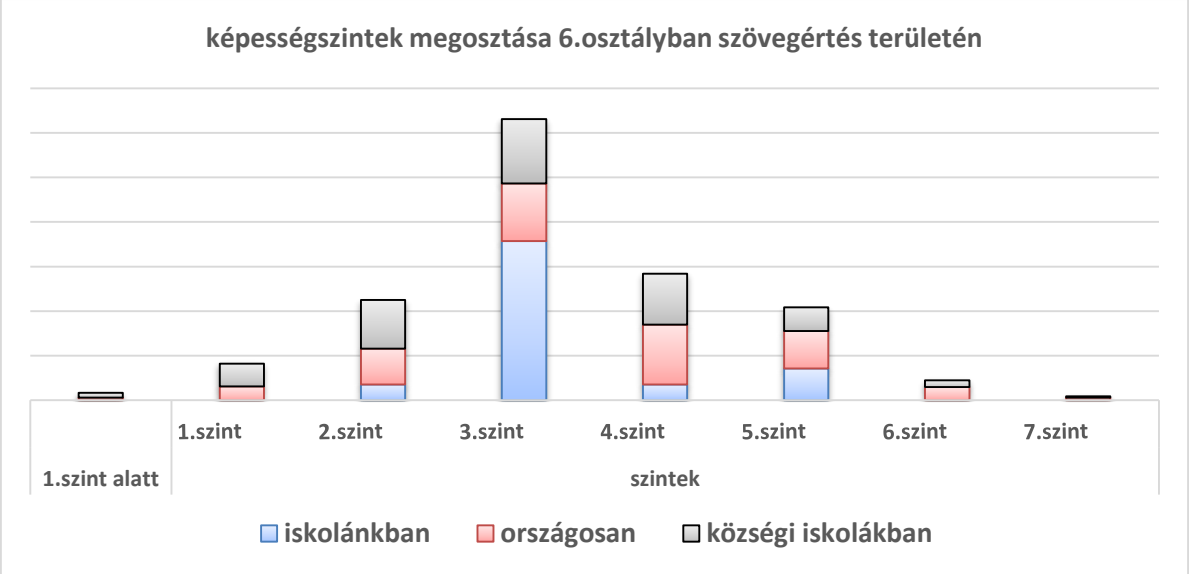
Átlagos képességpont 1458. Ennek szórása tanulóink esetében (1396; 1504).

A tanulók 5%-a 1269 pontnál, 25%-a 1391 pontnál, 75%-a 1471 pontnál és 95%-a 1670 pontnál kevesebbet ért el. A szövegértés területen a 6. osztályos tanulók esetében a matematikához hasonlóan közepes szinten teljesítettek. Nincsenek kiugróan alacsony és kiugróan magas eredmények.

A CSH index alapján a várható eredményt 1437-re mérték, a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan.

A tanulók képességszintek szerinti megoszlása

	1.szint alatt	szintek						
		1.szint	2.szint	3.szint	4.szint	5.szint	6.szint	7.szint
iskolánkban (%)	**0 %**	**0 %**	**7,1 %**	**71,4 %**	**7,1%**	**14,3 %**	**0 %**	**0 %**
országosan (%)	1,2 %	6,2 %	16,0 %	25,9 %	26,9 %	16,7 %	5,9 %	1,2 %
községi iskolákban (%)	2,1 %	10,2 %	21,9 %	28,8 %	22,8 %	10,7 %	3,0 %	0,5 %



Feladattípusonkénti elemzés (készítette: Borbély Magdolna)**:**

- Intézményünk eredményeinek **százalékos** összehasonlítása az országos eredményekkel
- piros szín: 10 pont, illetve 10 pont feletti eltérés az eredmények között
- !: 20 pont feletti eltérés
- kék szín: azonos vagy az országosnál jobb eredmény

1. Feleletválasztós feladat	információ visszakeresése %		kapcsolatok, összefüggések %		értelmezés %	
	iskolánk	országos	iskolánk	országos	iskolánk	országos
adatközlő szövegtípus	71	74	59	60	62	63
élményszerző szövegtípus	51	63	67	67	44	45
magyarázó szövegtípus	48	53	46	56	45	53
Átlag:	57	63	57	61	50	54

2. Többszörös választós feladat	információ visszakeresése		kapcsolatok, összefüggések		értelmezés	
	iskolánk	országos	iskolánk	országos	iskolánk	országos
adatközlő szövegtípus	-	-	32	47	-	
élmény-szerző szövegtípus	-	-	37	53	-	-
magyarázó szövegtípus	-	-	-	-	-	-
Átlag:	-	-	34,5	50		

3. Sorbarendezős feladat	információ visszakeresése		kapcsolatok, összefüggések		értelmezés	
	iskolánk	országos	iskolánk	országos	iskolánk	országos
adatközlő szövegtípus	-	-	-	-	-	
élményszerző szövegtípus	-	-	-	-	-	-
magyarázó szövegtípus	47	**68 !**	-	-	-	-

4. Nyílt végű feladat	információ visszakeresése		kapcsolatok, összefüggések		értelmezés	
	iskolánk	országos	iskolánk	országos	iskolánk	országos
adatközlő szövegtípus	37	44	39	39	60	58
élményszerző szövegtípus	45	53	31	36	17	30
magyarázó szövegtípus	34	43	42	57	11	**36 !**
Átlag:	39	46	37	44	29	**41**

Erősségeink és gyengeségeink:

Iskolánk értékei és az országos eredmények között néhány pont különbség látható ugyan, de szignifikáns különbség nincs. A gondolkodási műveletek között az értelmezés meglepően jól ment a gyerekeknek a feleletválasztásos feladattípusban mind az adatközlő, élményszerző, magyarázó szövegtípusok esetében. Az országos átlagnak megfelelően teljesítettek. Azonban ez a gondolkodási művelet volt számukra a legnehezebb a nyílt végű feladatok megoldásakor. A feleletválasztós feladattípusoknál az élményszerző szövegtípusok esetében az információk visszakeresése, a magyarázó szövegtípusok esetében az összefüggések megtalálása okozott még nagyobb gondot. Az összefüggések, logikai kapcsolatok felismerésében a többszörös választós feladattípus mindkét szövegtípusában néhány ponttal az országos átlag alá kerültünk. Sok fejtörést okozhattak a sorbarendezős feladatok is, hiszen ezek már magasabb szintű gondolkodást igényelnek, ráadásul a magyarázó szövegtípus megértése a keveset olvasó gyerekek számára egyre nehezebb.

Fejlesztendő területek:

- több idő fordítása a különböző szövegtípusok olvasására
- visszacsatolás fontossága: szövegértés
- tudásmegosztás, érvelés
- különböző tantárgyakat tanító kollégák nagyobb szerepvállalása a szövegértés fejlesztésében, a szövegtípusok gyakorlásában
- Házi feladatokban, tanórákon jelenjenek meg a különböző feladattípusok (egyszeri és többszöri választás, sorbarendezés, kreativitás, értelmezés, magyarázat)!

8.OSZTÁLY

MATEMATIKA

iskolánknál	országos szinten	községi szinten
jobban teljesített	83	2
hasonlóan teljesí-tett	1619	626
gyengébben teljesí-tett	577	357

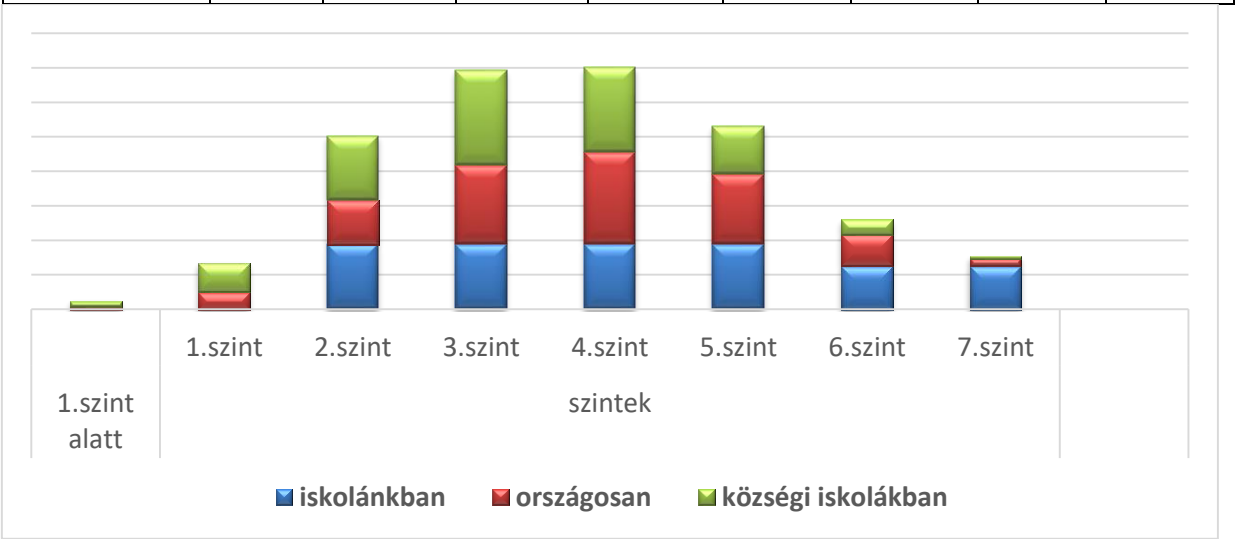
Átlagos képességpont 1672. Ennek szórása tanulóink esetében (1548,1769).

A tanulók 5%-a 1342 pontnál, 25%-a 1470 pontnál, 75%-a 1870 pontnál és 95%-a 2027 pontnál kevesebbet ért el.

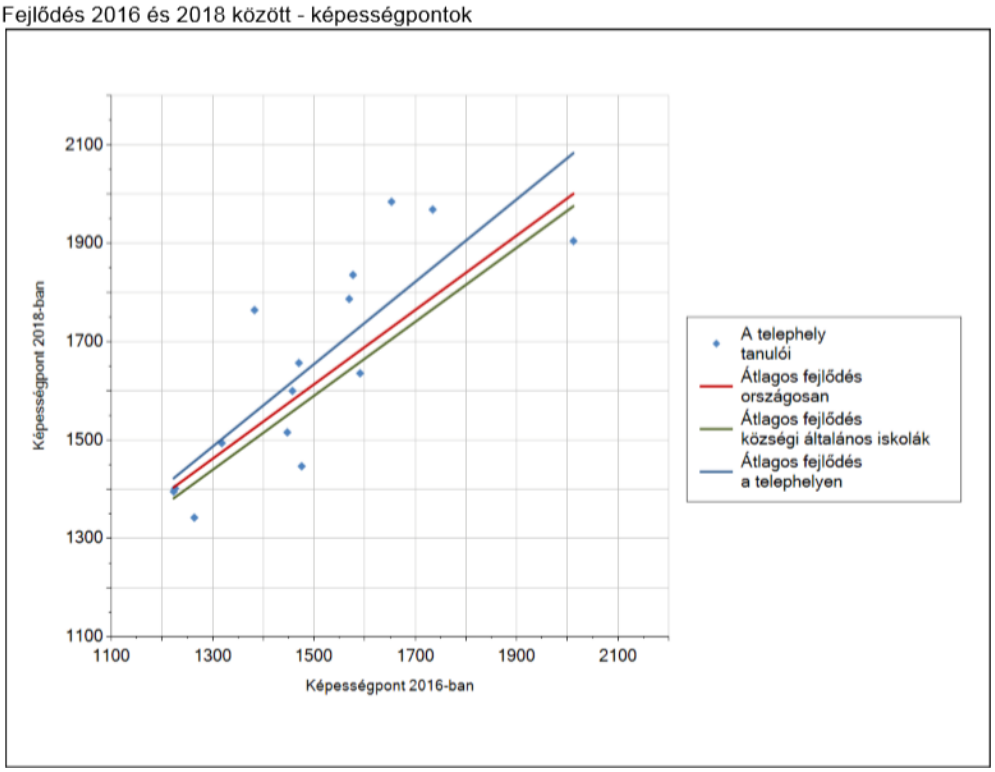
A CSH index alapján a várható eredményünket 1555 átlagpontban állapították meg, tényleges eredményünk ennél magasabb.

A tanulók képességszintek szerinti megoszlása

	1.szint alatt	szintek						
		1.szint	2.szint	3.szint	4.szint	5.szint	6.szint	7.szint
iskolánkban (%)	**0 %**	**0 %**	**18,8 %**	**18,8 %**	**18,8 %**	**18,8 %**	**12,5 %**	**12,5 %**
országosan (%)	0,8 %	5,0 %	12,9 %	22,9 %	26,7 %	20,3 %	9,2 %	2,2 %
községi iskolákban (%)	1,6 %	8,4 %	18,6 %	27,6 %	24,7 %	14,0 %	4,4 %	0,8 %



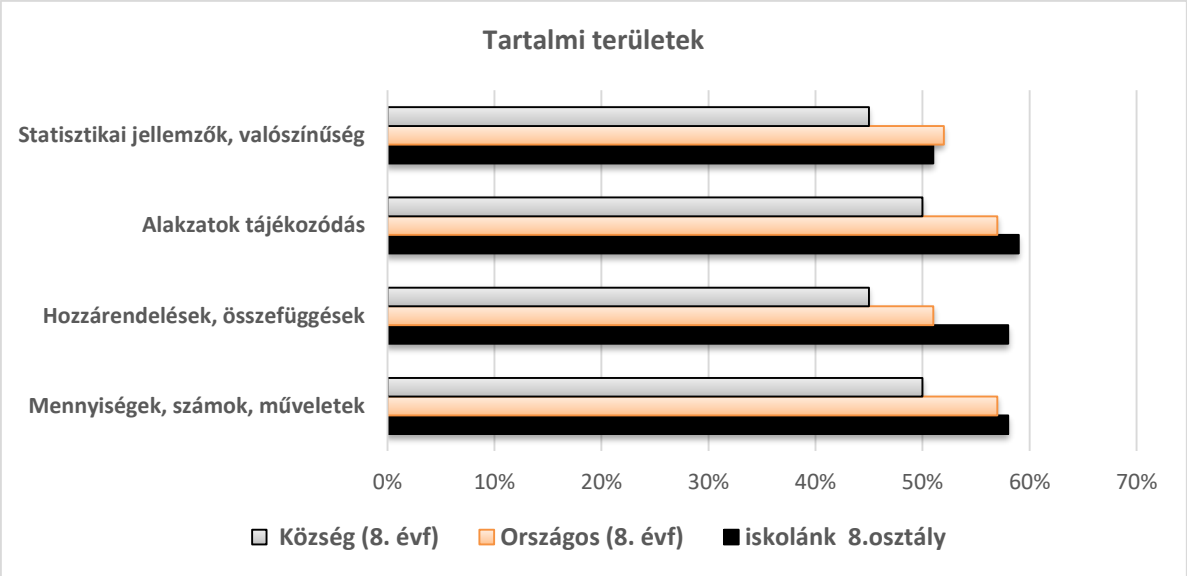
A tanulók fejlődése a telephelyen



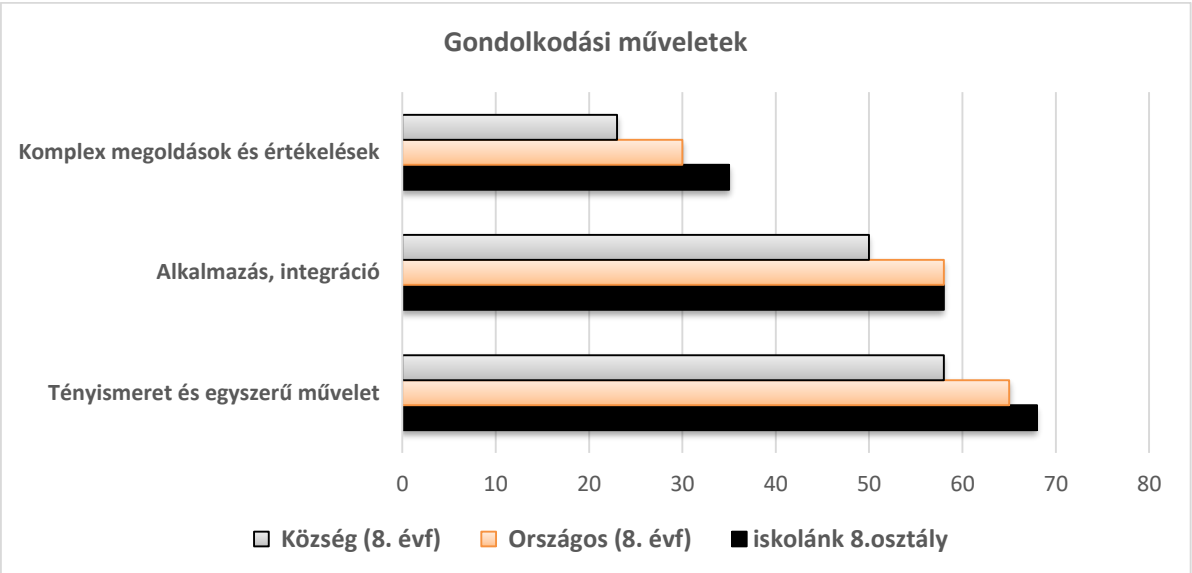
A tanulók egyéni fejlődése a komplex fejlődési modell alapján: 10 tanuló eredménye javult az előző méréshez képest az egyéb befolyásoló tényezők figyelembevételével, ebből 5 tanuló szignifikánsan jobb eredmény produkált. 4 tanuló eredménye csökkent, ebből 1 tanulóé mutatott szignifikánsan gyengébb teljesítményt.

Feladatok kiértékelése (készítette: Rábel Zoltánné)

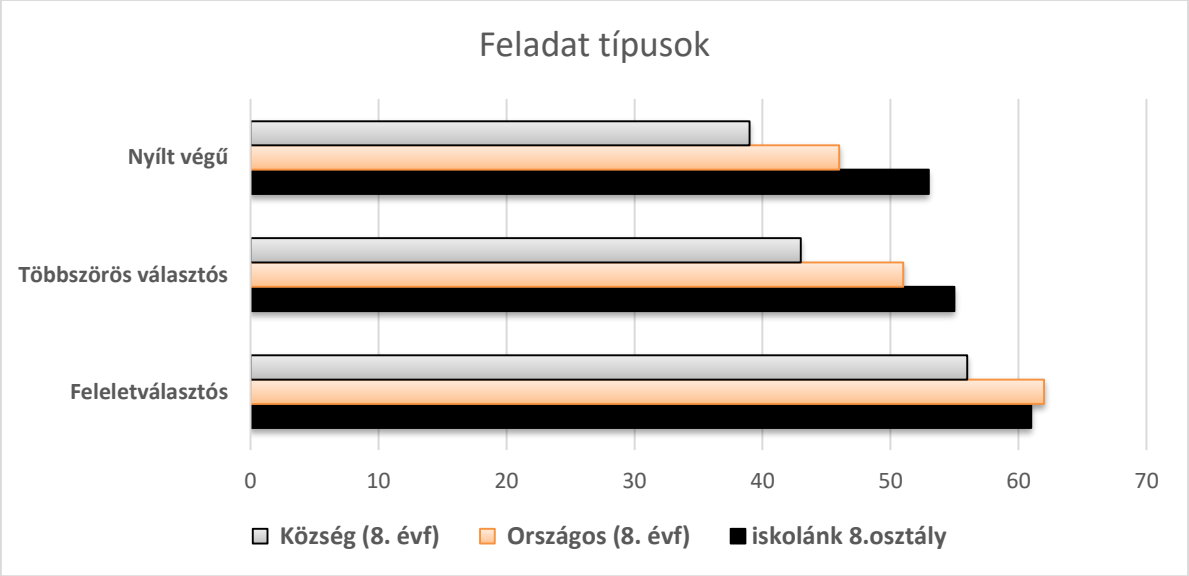
Tartalmi terület	iskolánk 8.osztály	Országos (8. évf)	Község (8. évf)
Mennyiségek, számok, műveletek	58%	57%	50%
Hozzárendelések, összefüggések	58%	51%	45%
Alakzatok tájékozódás	59%	57%	50%
Statisztikai jellemzők, valószínűség	51%	52%	45%



Gondolkodási műveletek	iskolánk 8.osztály	Országos (8. évf)	Község (8. évf)
Tényismeret és egyszerű művelet	68%	65%	58%
Alkalmazás, integráció	58%	58%	50%
Komplex megoldások és értékelések	35%	30%	23%



Feladat típusok	iskolánk 8.osztály	Országos (8. évf)	Község (8. évf)
Feleletválasztós	61	62	56
Többszörös választós	55	51	43
Nyílt végű	53	46	39



Erősségeink:

- Tartalmi területen a „Hozzárendelések, összefüggések
- Feladat típusoknál: a Nyíltvégű feladatok nagyon jól sikerültek, és a többszörös választós feladatok is fejlődést mutatnak.
- Gondolkodási műveleteknél a komplex megoldások
- A magasabb szintű feladatok (6. szint, 5. szint) sikerültek jobban az átlagnál.

Fejlesztendő terület:

- Statisztika
- Feleletválasztós
- Alkalmazás, integráció

SZÖVEGÉRTÉS

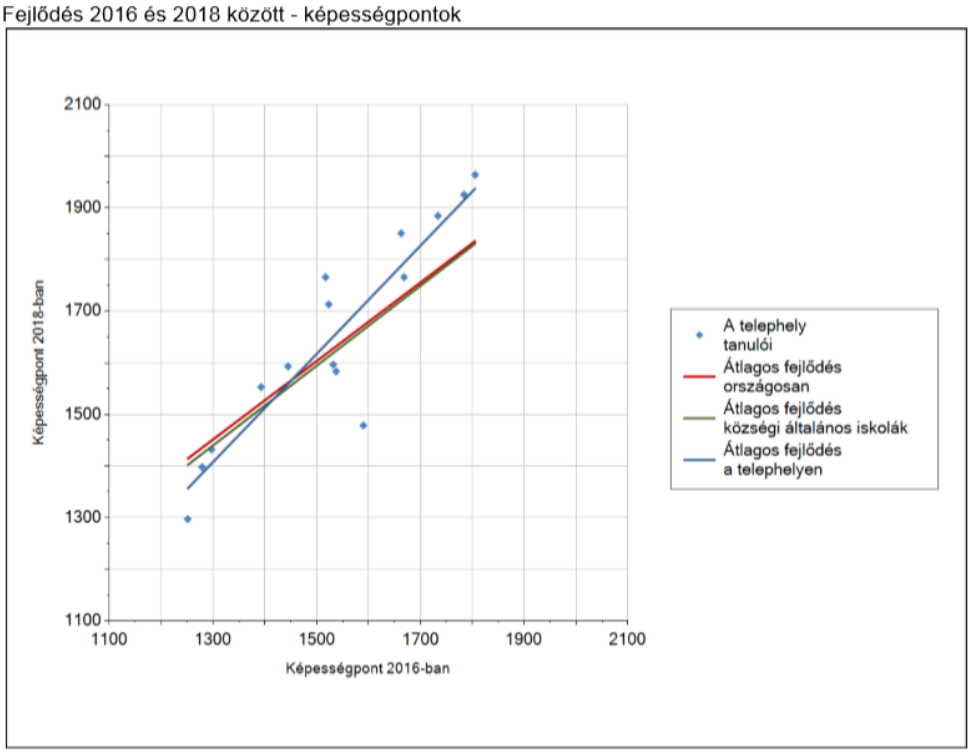
iskolánknál	országos szinten	községi szinten
jobban teljesített	60	0
hasonlóan teljesí-tett	1498	538
gyengébben teljesí-tett	721	447

Átlagos képességpont 1678. Ennek szórása tanulóink esetében (1565, 1776).

A tanulók 5%-a 1297 pontnál, 25%-a 1516 pontnál, 75%-a 1868 pontnál és 95%-a 2049 pont-nál kevesebbet ért el.

A CSH index alapján 1541 átlagpont lett volna várható, a tényleges eredményünk azonban ennél szignifikánsan jobb lett.

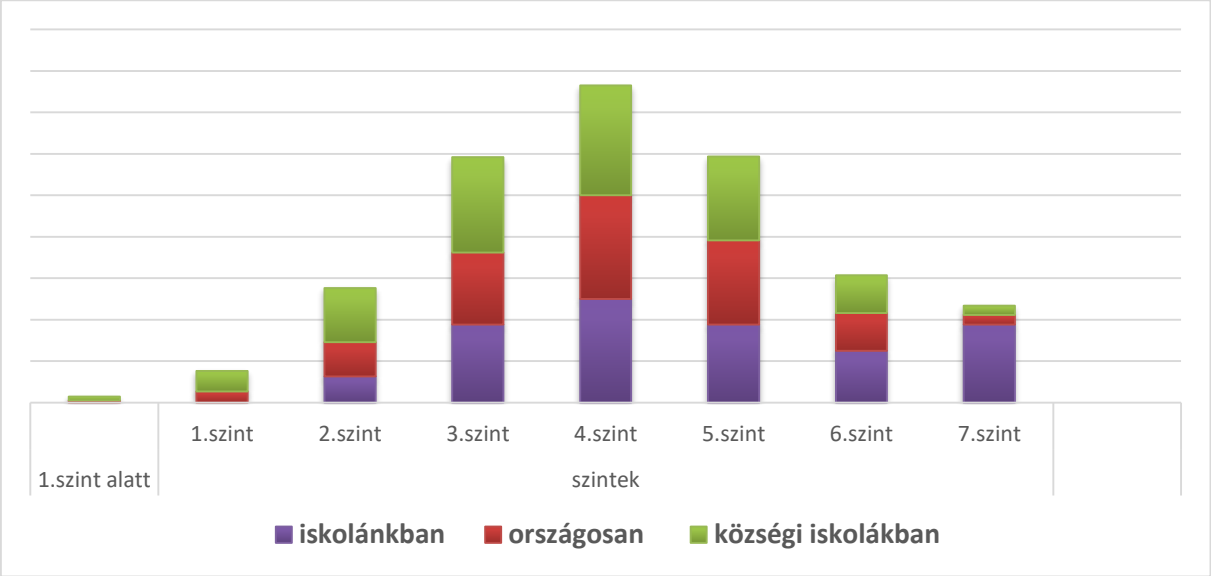
A tanulók fejlődése a telephelyen



A tanulók egyéni fejlődése a komplex fejlődési modell alapján: 10 tanuló teljesítménye javult ebből 2 tanulóé szignifikánsabb jobb, mint az előző mérési eredménye és egyéb befolyásoló tényezők azt prognosztizálták. 5 % tanuló eredménye csökkent, 1 tanulóé szignifikánsan.

A tanulók képességszintek szerinti megoszlása

	1.szint alatt	szintek					
		1.szint	2.szint	3.szint	4.szint	5.szint	6.szint	7.szint
iskolánkban (%)	**0 %**	**0 %**	**6,3 %**	**18,8 %**	**25,0 %**	**18,8 %**	**12,5 %**	**18,8 %**
országosan (%)	0,5 %	2,7 %	8,3 %	17,4 %	25,0 %	20,3 %	9,1 %	2,3 %
községi iskolákban (%)	0,9 %	4,9 %	13,0 %	23,0 %	26,5 %	20,3 %	9,1 %	2,3 %



Feladattípusonkénti elemzés (készítette: Borbély Magdolna):

- Intézményünk eredményeinek **százalékos** összehasonlítása az országos eredményekkel
- piros szín: 10 pont, illetve 10 pont feletti eltérés az eredmények között
- kék szín: azonos vagy az országosnál jobb eredmény

1. Feleletválasztós feladat	információ visszakeresése %		kapcsolatok, összefüggések %		értelmezés %	
	iskolánk	országos	iskolánk	országos	iskolánk	országos
adatközlő szövegtípus	**87**	79	67	65	77	73
élményszerző szövegtípus	73	77	79	80	64	63
magyarázó szövegtípus	80	78	56	50	68	64
Átlag:	80	78	67	65	70	67

iskolánk	országos
össz. 72%	70 %

2. Többszörös választós feladat	információ visszakeresése		kapcsolatok, összefüggések		értelmezés	
	iskolánk	országos	iskolánk	országos	iskolánk	országos
adatközlő szövegtípus	-	-	71	61	-	
élmény-szerző szövegtípus	-	-			-	-
magyarázó szövegtípus	-	-	-	-	-	-
Átlag:	-	-	71	61	-	-

3. Sorbarendezős feladat	információ visszakeresése		kapcsolatok, összefüggések		értelmezés	
	iskolánk	országos	iskolánk	országos	iskolánk	országos
adatközlő szövegtípus	-	-	-	-	-	
élményszerző szövegtípus	-	-	-	-	-	-
magyarázó szövegtípus	-	-	-	-	-	-

4. Nyílt végű feladat	információ visszakeresése		kapcsolatok, összefüggések		értelmezés	
	iskolánk	országos	iskolánk	országos	iskolánk	országos
adatközlő szövegtípus	62	61	58	51	57	53
élményszerző szövegtípus	73	68	46	48	52	45
magyarázó szövegtípus	**76**	64	56	56	**57**	47
Átlag:	70	64	53	51	55	48
	iskolánk		országos			
össz.	59 %		54 %			

Gondolkodási műveletek szerint	iskolánk %	országos %
• Információk visszakeresése	75	71
• Összefüggések felfedezése	64	59
• Értelmezés	62	57
Szövegtípusok szerint:		
• adatközlő	68	63
• élményszerző	64	63
• magyarázó	66	60

Erősségeink és gyengeségeink:

Iskolánk értékei az országos eredményeknél három érték kivételével jobbak. Szinte minden feladat megoldásában az országos átlag fölé emelkedtünk, a kék szín ezt jól érzékelteti. Nyolcadik osztályra már sokféle szövegtípussal találkoztak a gyerekek, nem volt idegen előttük a stílusváltozás. Sokat jelentett a továbbhaladásnál, ill. a fejlesztésnél, hogy ebben az osztályban még megvalósulhatott a csoportbontás. A kooperatív munka, a tudásmegosztás, a lényegkiemelés – természetesen más - más tempóban, ill. képességi szinteket szem előtt tartva- segítette mindkét csoportban az olvasás, szövegértés fejlődését.

Ha a gondolkodási műveleteket összességében nézzük, legeredményesebbek az információk visszakeresésében lettek a tanulók, és az adatközlő szövegekben igazodtak el leginkább. De meglepően jól felfedezték az információkat a magyarázó szövegtípusban, nyílt végű feladatokban is, ill. az értelmezés is kiugró volt az országos átlaghoz képest. Ami szomorú tapasztalat, hogy az élményszerző szövegekben- némileg csak-, de lemaradtak. Sajnos egyre kevesebbet olvasnak, beszélgetnek, mesélnek. A gondolkodási műveleteket és a szövegtípusokat tekintve egyenletes teljesítményt nyújtottak. A 6. osztályos korukhoz képest sokat fejlődtek, reméljük, ez a felfelé ívelő tendencia jelenik meg majd a 10. évfolyamban történő méréskor is.