KOMPETENCIAMÉRÉS

2019

NAGYVÁZSONYI KINIZSI PÁL NÉMET NEMZETISÉGI NYELVOKTATÓ ÁLTALÁNOS ISKOLA

Az összefoglaló elemzést készítette: Szautner Antalné (Rábel Zoltánné és Borbély Magdolna elemzései alapján)

I. Tanulási környezet

Az iskolánk épületének állaga jónak mondható az intézményvezető értékelése alapján. A községi iskolák 48 %-a, országos viszonylatban a 40-42 %-a hasonló infrastrukturális körülmények között működik. Többségében a községi iskolák gondolták iskolájuk épületét jó állagúnak, az iskolák többsége közepes állagúnak ítélte intézménye működési helyét. Az iskolák többségében (60-62 %-ban) iskolánkhoz hasonlóan az elmúlt 10 évben folytak részleges felújítási munkák.

A Veszprémi Tankerület fenntartásában levő intézmények a megyeszékhely kivételével (jó állagú) közepes állagúnak minősítette az intézmény állagát, többségükben az elmúlt 10 évben történtek felújítási munkák.

Számítógépteremmel, könyvtárteremmel, tornateremmel, fejlesztő teremmel és egyéb (rajztechnika, földrajz-biológia, fizika-kémia) szaktanteremmel rendelkezünk, nyelvi laborunk nincs. Számítógépterem az iskolák 95-96 %-ában van függetlenül földrajzi elhelyezkedésétől. Tornateremmel a községi iskolák kb.62 %-a rendelkezik, ez az arány országos átlagban magasabb, 68 % körüli érték. Nyelvi labor tekintetében lényegesen kisebb számok vannak, a községi iskolák 22 %-a rendelkezik nyelvi laborral, ez országos átlagban 25 %, a városi iskoláknál is csak 30-32 %. Könyvtárteremmel a községi 60%-a rendelkezik, sajnos könyvtárunk könyvállománya elavult, megújulásra, bővítésre szorul. Fejlesztő teremmel is rendelkezünk, hasonlóan a községi iskolák 70-72%-hoz. Nyelvi laborunk nincs, a községi iskolák 22%-ban van ilyen. Egyéb szaktantermeink felszereltsége hiányos, elavult.

A Veszprémi Tankerület fenntartásában levő intézmények mindegyike rendelkezik számítógépes tanteremmel, nyelvi labor az országos átlagnak megfelelő számú, jellemzően a községi iskolák (kb.38%-ban) vannak nyelvi laborral felszerelve.

II. Tanulók összetétele

A Telephelyi kérdőívek elemzése alapján a tanulási nehézséggel küzdők aránya alapján képzett indexünk 0,04. A diagram alapján úgy értelmezem, hogy a tanulási nehézséggel küzdő tanulók aránya iskolánkban az átlagosnak megfelelő. Az SNI-s tanulók eredménye nem számít bele a csoport értékelésébe. Viszont a 6. osztályban 2 tanuló tanulási gyenge, komoly tanulási problémáik vannak, eredményük része az osztály teljesítményének. Többször jeleztem már ezt a nehezen értelmezhető megkülönböztetést, a mérési eredményük beleszámít az osztály átlagába.

III. Fegyelem, motiváció

Intézményünkben a diákok fegyelmére vonatkozó index értéke 0. Amely a vizsgált intézmények összehasonlításában átlagosnak tekinthető.

Motivációs indexünk -3. Az intervallumon belül minél magasabb ez az érték, annál jobbnak tekinthető a diákok motivációja. A motivációs szintet mérő ismérvek közül 2 esetben jobbak, 7 esetben gyengébbek vagyunk, mint az országos átlag. Ez az érték nehezen összevethető, mert szubjektív megítélésre épül.

Továbbtanulási mutatók a 2018-ben végzett tanulók esetében:

	gimnáziumban	szakgimnáziumban	szakközépiskola
iskolánk végzős tanulói	28 %	34 %	38%
országos átlag	38 %	36 %	26 %

Iskolánk 8. osztályos tanulói az országos átlagnál kisebb számban választották a gimnáziumban történő továbbtanulást, az érettségit adó képzéseket választók száma az országos átlagnál alacsonyabb. Legtöbben a szakközépiskolai képzést választották 2018-ban diákjaink.

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	6.	ált. isk.	1480 (1415;1561)	1495 (1494;1496)	Községi ált. isk.	1450 (1448;1452)	Közepes községek ált. isk.	1446 (1444;1449)
	8.	ált. isk.	1764 (1659;1869)	1624 (1623;1625)	Községi ált. isk.	1563 (1561;1565)	Közepes községek ált. isk.	1563 (1559;1566)
Szövegértés	6.	ált. isk.	1470 (1391;1549)	1499 (1498;1500)	Községi ált. isk.	1439 (1437;1442)	Közepes községek ált. isk.	1432 (1430;1435)
	8.	ált. isk.	1743 (1630;1866)	1608 (1607;1610)	Községi ált. isk.	1542 (1539;1544)	Közepes községek ált. isk.	1538 (1535;1541)

A telephely eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték

A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől

A telephely eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében

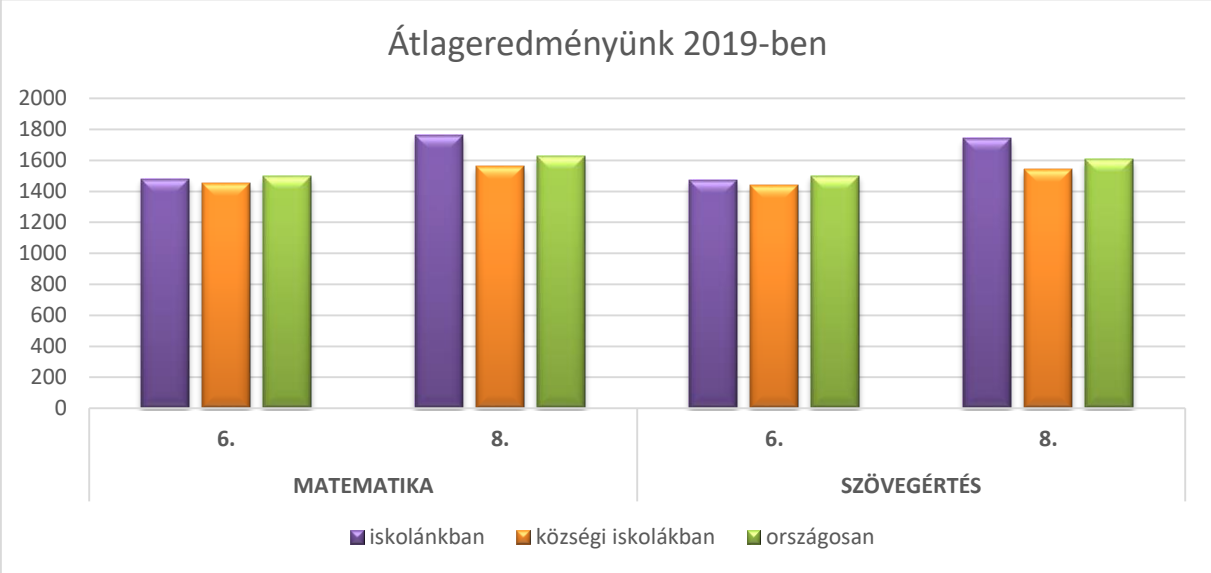
Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	6.	ált. isk.		
	8.	ált. isk.		
Szövegértés	6.	ált. isk.		
	8.	ált. isk.		

A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál

A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól

A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

Mérési terület	évfolyam	iskolánkban	községi iskolák-ban	országosan
MATEMATIKA	**6.**	**1480**	1450	1495
	8.	**1764**	1563	1624
SZÖVEGÉRTÉS	**6.**	**1470**	1439	1499
	8.	**1743**	1542	1608

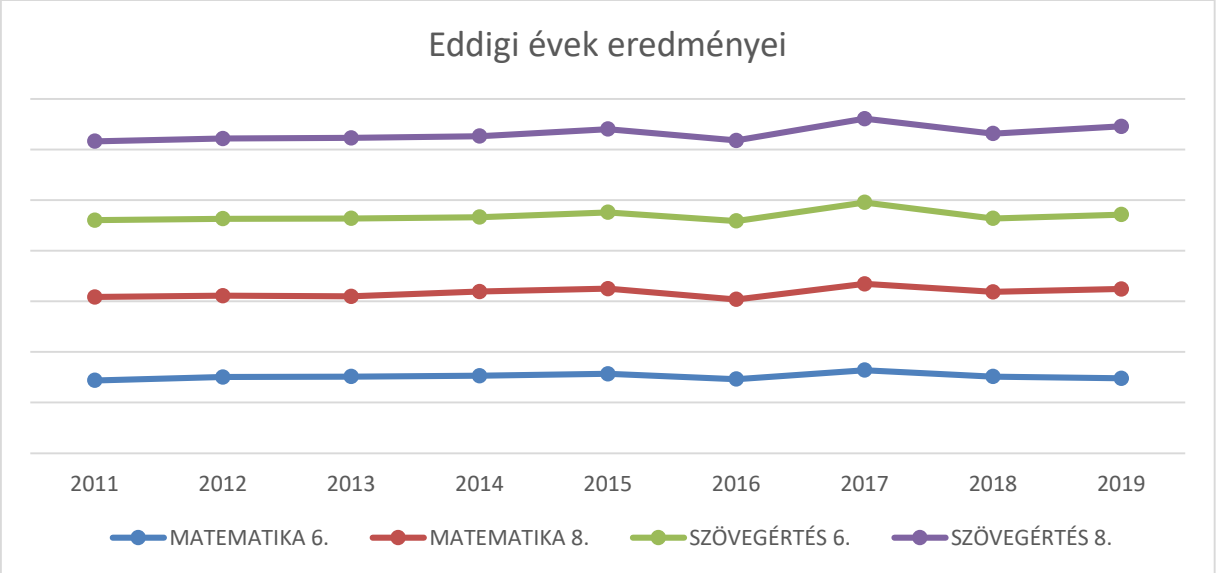


Iskolánk 6 osztályos tanulói az országos átlagnak megfelelően teljesítettek. Az OKM adatai alapján 8. osztályos tanulóink matematikában és szövegértésben elért teljesítményét figyelembe véve iskolánk szerepel azon a listán, ahol a tanulók a korábbi mérések alapján a várható értéknél magasabb eredményeket értek el, vagyis az átlagosnál nagyobb az itt folyó pedagógiai munka fejlesztő hatása. A lista szerint azon intézmények közé tartozunk, amelyek jó hátránykiegyenlítő hatással rendelkeznek.

Az OKM adatai alapján felállított általános iskola rangsorban 377. helyen szerepelünk (2802 általános iskola közül) elért eredményeink alapján.

Iskolánk eredménye az eddigi kompetenciaméréseken

Mérési terület	évfo-lyam	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011
MATE-MA-TIKA	6.	**1480**	1513	1639	1463	1566	1530	1515	1503	1439
	8.	**1764**	1672	1705	1575	1684	1662	1582	1606	1647
SZÖ-VEGÉR-TÉS	6.	**1470**	1451	1610	1548	1509	1472	1540	1523	1516
	8.	**1743**	1678	1654	1592	1644	1600	1590	1582	1561



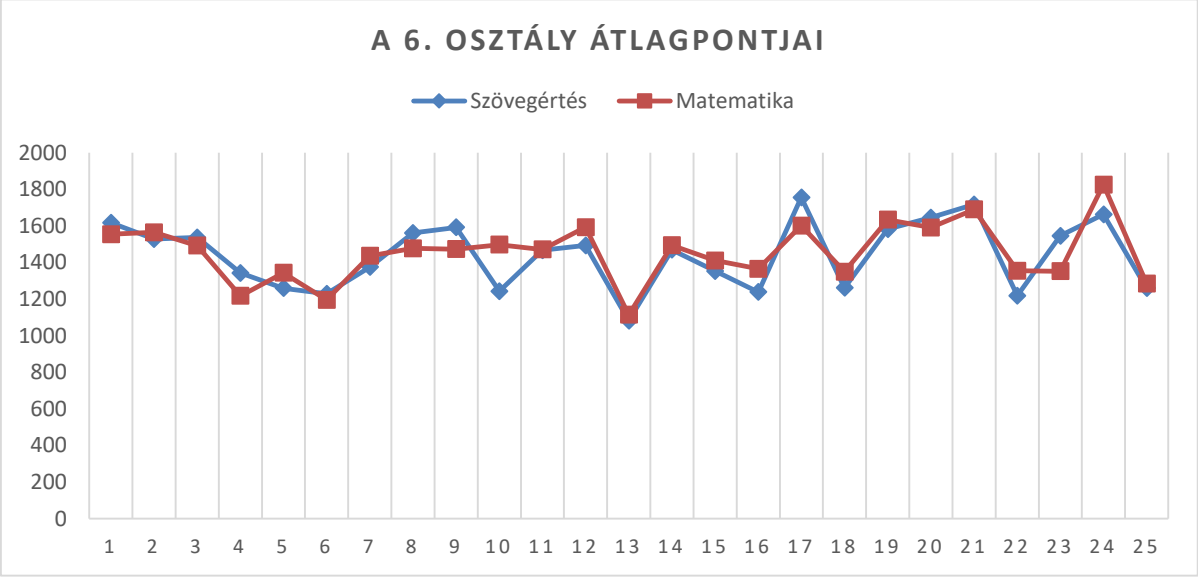
Az alapszintet el nem érők aránya

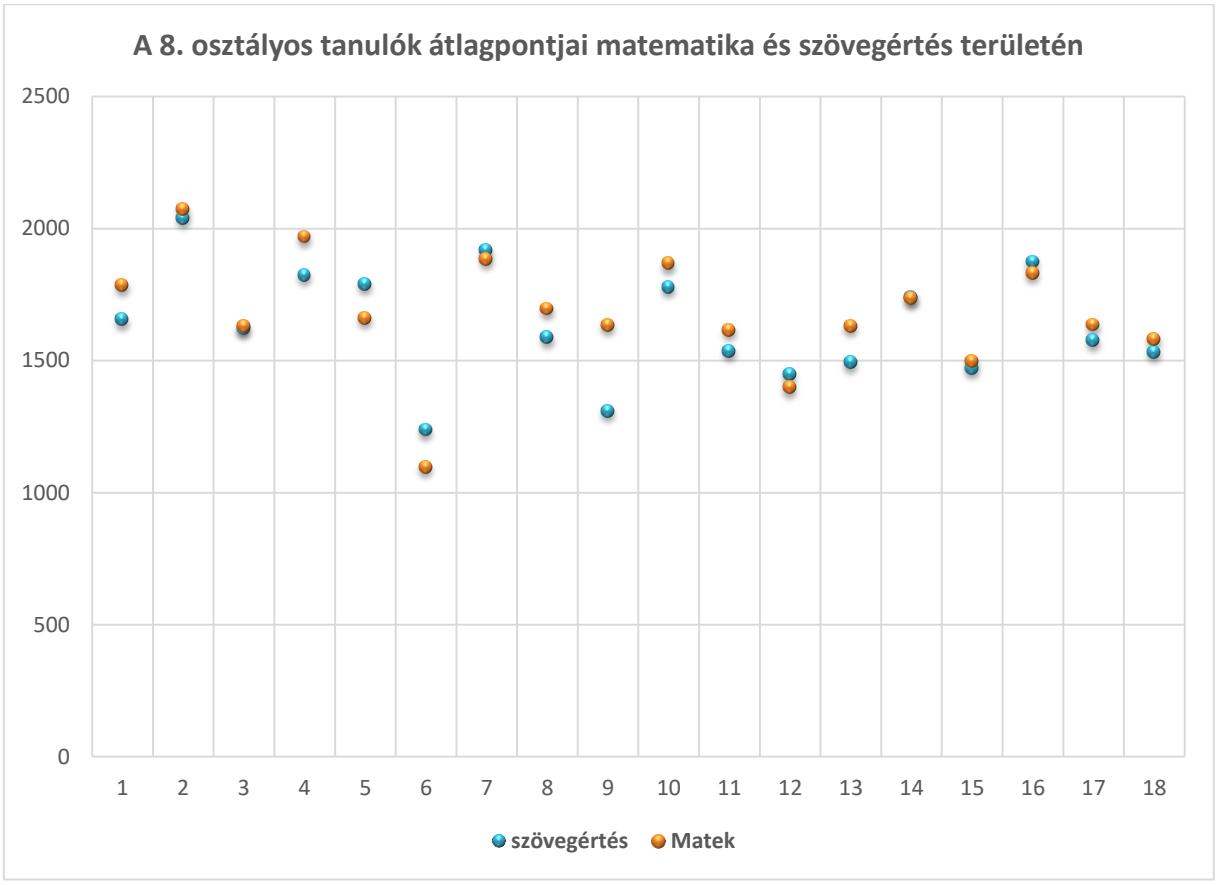
Mérési terüle-tek	évfolyam	alap-szint	alapszint alatt teljesítők		
			iskolánkban (%)	községekben (%)	országosan (%)
MATEMATIKA	6.	3. képes-ségszint	**35,0**	37,4	47,8
	8.	4. képes-ségszint	**9,1**	38,2	51,7
SZÖVEGÉRTÉS	6.	3. képes-ségszint	**30,0**	22,7	32,9
	8.	4. képes-ségszint	**9,1**	27,8	40,3

A minimumszintet el nem érő tanulók aránya

Mérési terület-ek	évfolyam	alap-szint	minimumszint alatt teljesítők		
			iskolánkban (%)	községekben (%)	országosan (%)
MATEMATIKA	6.	2. képes-ségszint	**10**	12,9	19,3
	8.	3. képes-ségszint	**0**	16,4	24,7
SZÖVEGÉRTÉS	6.	2. képes-ségszint	**0**	6,3	10,1
	8.	3. képes-ségszint	**0**	10,4	16,6

Az alapszintet nem teljesítők csak 6. osztályban vannak matematikából, az érték itt is az országos átlag alatti. A 8. osztályban ez a korábbi évben nagyon magas értéket (30%) mutatott. Fő fejlesztési területként határoztuk meg az alapkompetenciák megerősítését, a minimális szint elérését minden tanuló esetében. Ezen a területen nagyot léptünk előre, de itt is van még teendőnk továbbra is.




A 8. osztályos tanulók átlagpontjai matematika és szövegértés területén
2500
2000
1500
1000
500
0
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
szövegértés
Matek

6. OSZTÁLY

MATEMATIKA

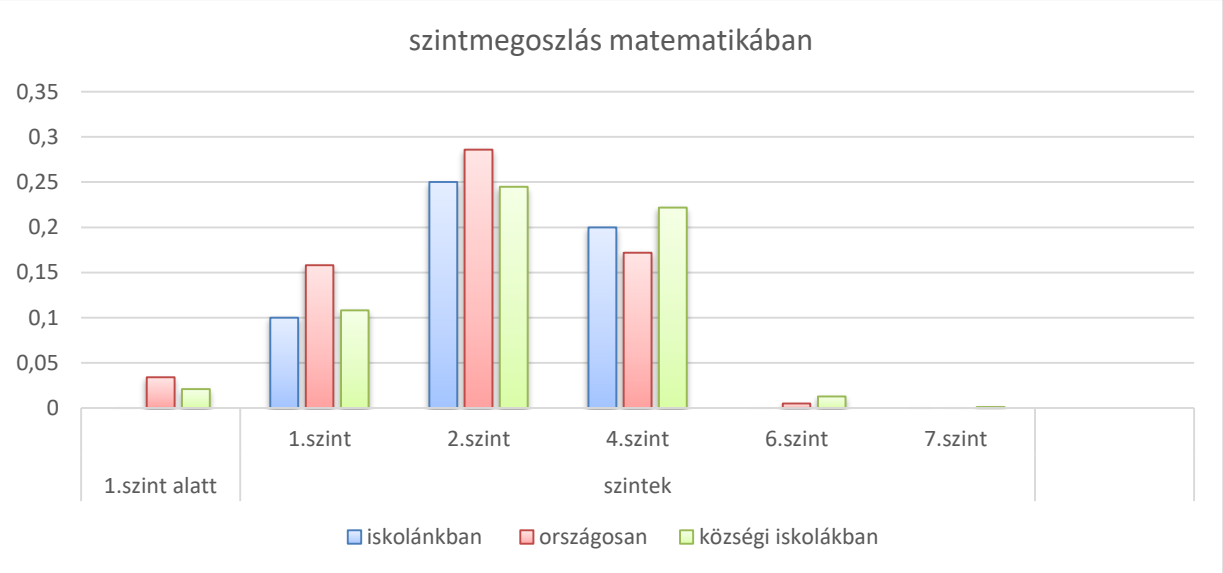
iskolánknál	országos szinten	községi szinten
jobban teljesített	265	65
hasonlóan teljesí-tett	1616	712
gyengébben teljesí-tett	328	213

Átlagos képességpont: 1480. Ebben az intervallumban a szórás (1415; 1561), amely meglehetősen széles intervallum, a kompetenciák elsajátításában nagy különbségekre utal.

A tanulók 5%-a 1195 pontnál, 25%-a 1360 pontnál, 75 %-a 1579 pontnál és 95%-a 1825 pontnál kevesebbet ért el.

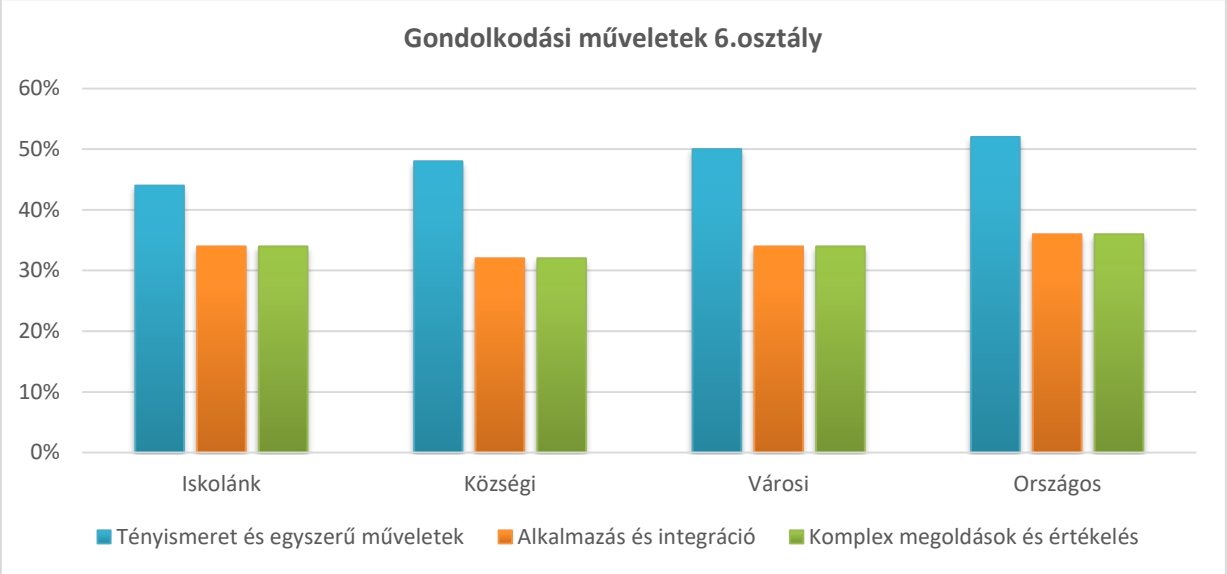
A tanulók képességszintek szerinti megoszlása

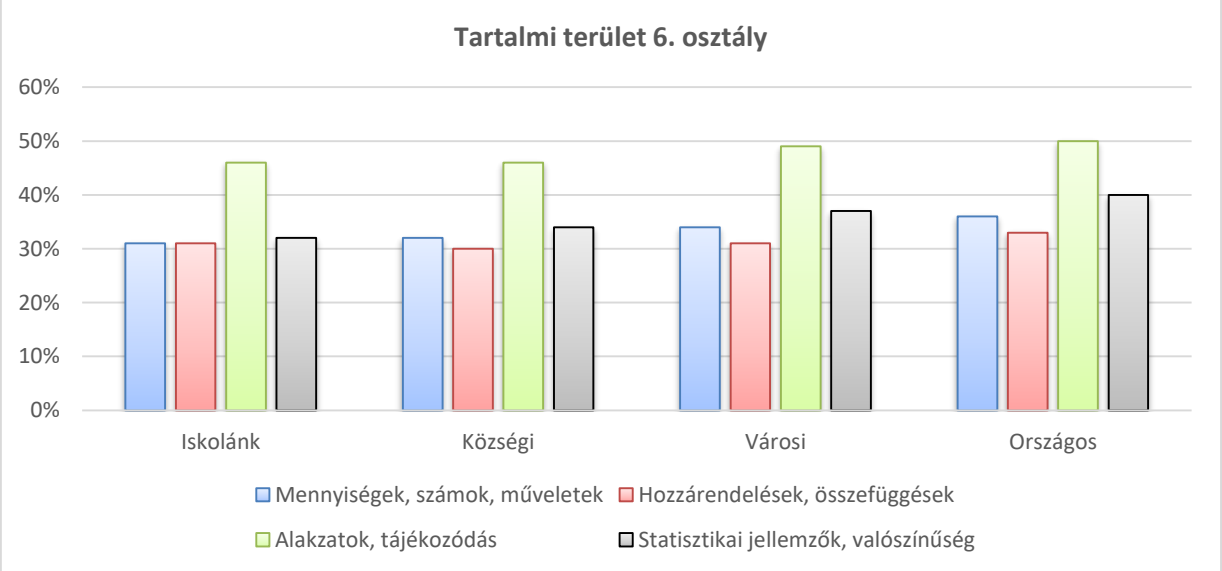
	1.szint alatt	szintek						
		1.szint	2.szint	3.szint	4.szint	5.szint	6.szint	7.szint
iskolánkban	**-**	**10,0%**	**25,0%**	**40%**	**20%**	**5,0%**	**-**	**-**
országosan	3,4%	15,8%	28,6%	29,8%	17,2%	4,6%	0,5%	-
községi iskolákban	2,1%	10,8%	24,5%	31,0%	22,2%	8,0%	1,3%	0,1%

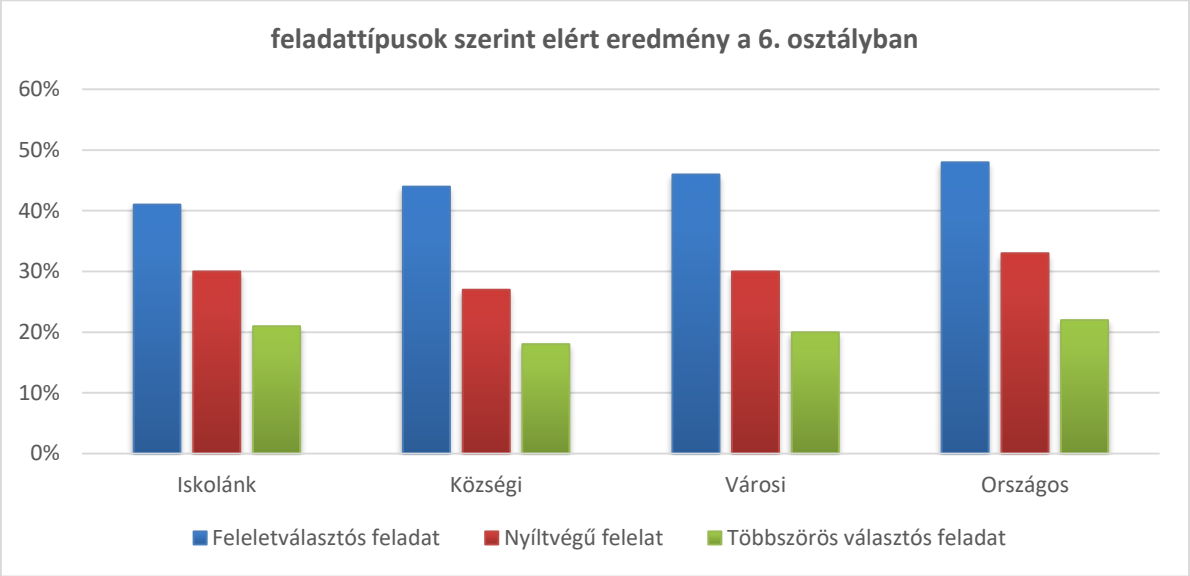


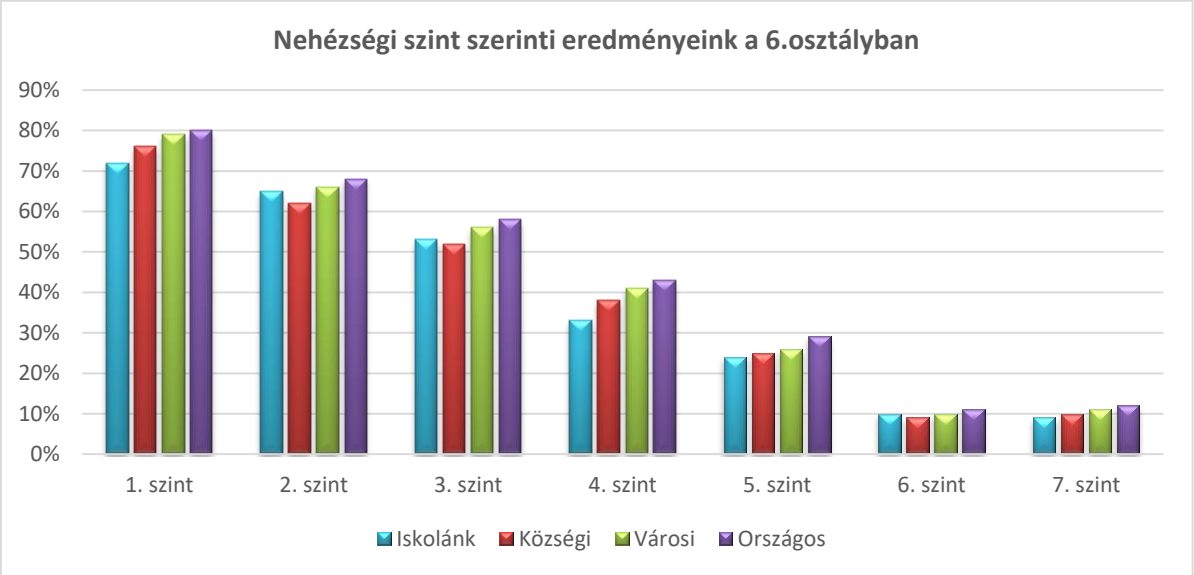
Ha a tanulók az előző év végi matematika jegyét vizsgáljuk a képességeloszlás függvényében, akkor azt tapasztaljuk, hogy a képességeloszlás középértékei megfelelnek a matematika jegynek, de ezen belül nagy eltérések mutatkoznak. Azt is látjuk, hogy a mérésen legjobban teljesítő tanuló előző év végi matematika jegye 4-es, a leggyengébbé 2-es volt. Az is jól nyomon követhető, hogy van jó néhány olyan diákunk, akinek képessége eggyel magasabb matekjegyet is lehetővé tenne, de szorgalma miatt ezt mégsem éri el.

A CSH index alapján iskolánk elért eredménye (1480) a várható értéktől (1452) szignifikánsan nem tér el.









Erősségeink:

- Tartalmi területen az alakzat és tájékozódás.
- Feladattípusok szerint a feleletválasztós feladatok.

Fejlesztés területei:

- Gondolkodási műveletekben a tényismeret és egyszerű műveletek, azaz az alapkompetenciák megerősítése.
- A megtanult ismereteket mind jobban tudják alkalmazni egyszerűbb és összetettebb feladatokban.
- A nyíltvégű és többszörös választós feladatok.

Továbbra is fontos fejlesztési feladatunk, hogy a minimális és az alap szinteken minél kevesebb tanuló legyen. Olyan szintre kell eljuttatni tanulóinkat, amelynek birtokában eredményesen tudják alkalmazni képességeiket a további ismeretszerzésben és az önálló tanulásban, a tanult ismereteket át tudják vinni a köznapi életükben jelentkező feladatok megoldásában.

SZÖVEGÉRTÉS

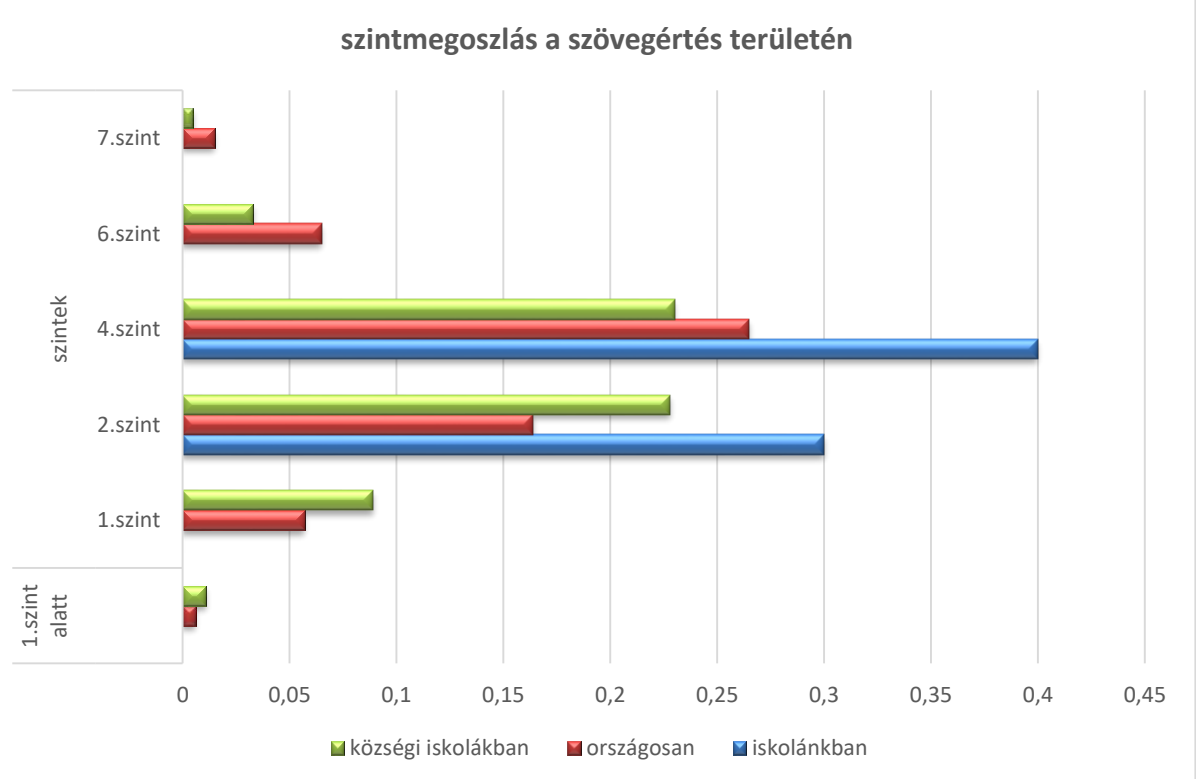
iskolánknál	országos szinten	községi szinten
jobban teljesített	314	38
hasonlóan teljesí-tett	1598	744
gyengébben teljesí-tett	297	208

Átlagos képességpont 1470. Ennek szórása tanulóink esetében (1391,1549).

A tanulók 5%-a 1218 pontnál, 25%-a 1301 pontnál, 75%-a 1587 pontnál és 95%-a 1755 pont-nál kevesebbet ért el.

A tanulók képességszintek szerinti megoszlása

	1.szint alatt	szintek						
		1.szint	2.szint	3.szint	4.szint	5.szint	6.szint	7.szint
iskolánkban	-	-	**30,0%**	**15,0%**	**40,0%**	**15,0%**	-	-
országosan	0,6%	5,7%	16,4%	26,1%	26,5%	16,6%	6,5%	1,5%
községi iskolákban	1,1%	8,9%	22,8%	29,2%	23,0%	11,0%	3,3%	0,5%



A CSH index alapján iskolánk elért eredménye (1470) a várható értéknél (1445) több, de szignifikáns eltérés nincs.
A 2. képességszint a **minimumszint.** A minimumszint alatt teljesített községi átlagban a tanulók 10,1%-a, míg országosan 6,3%-a, nálunk ez az érték: 0.
Az olvasás- szövegértés terén a **3. képesség-szintre** el kell jutni a tanulónak ahhoz, hogy további ismeretek szerzésére, önálló tanulásra képes legyen, a mindennapokban eligazodjon. Ez az **alapszint**. Iskolánkban az alapszintet el nem érők a 6. osztályosok 30%-át teszik ki. Ez 7,3%-kal magasabb az országos átlagnál, de kicsivel (2.9%-kal) jobb a községi eredményeknél. Ez nem ad okot az örömre. Ez az érték magas, hiszen ezek a tanulók segítség nélkül, önálló tanulásra képtelenek.
Ami öröm:

- Nálunk nincs olyan diák, aki nem érte el a minimumszintet.
- Alapszinten (3. szint) teljesített a mérésben résztvevők 15%-a. Országosan és községi szinten kétszer több diák tartozik ebbe a kategóriába, de ez nekünk jót jelent, hiszen magasabb képességszintre jutott tovább a maradék 15 %.

Elmondható, hogy a 4. szinten teljesítő tanulóink száma az országos és a községi eredményeket jóval meghaladja, ezen a szinten elért tudás már egy jó alap további fejlesztésükre, a meglevő ismeretek gyakorlati alkalmazására.
A **4. és 5. szinten** található országosan a 6. osztályos tanulók több mint 40%-a, nálunk több mint a fele. Ennek nagyobb (15%-os) ugrásnak örülnünk kellene, de látjuk azt is, hogy magasabb képességszintre nem jutott a diákjaink közül senki, míg **a 6. és 7. szinten** teljesített országosan a mérésben részt vevők 8%-a.

Feladatonkénti összehasonlításban:

1. Feleletválasztós feladat:

gondolkodási műveletek/ szövegtípus	**Információ –visszakeresés %**			**Kapcsolatok, összefüggések %**			**Értelmezés %**		
	iskolánk	országos	községi	iskolánk	országos	községi	iskolánk	országos	községi
adatközlő	53	62	57	**45**	58	52	**47**	55	50
élményszerző	72	74	69	**54**	62	55	**42**	47	43
magyarázó	68	72	66	**48**	58	52	**39**	51	44
összesen	64	69	64	**49**	59	53	**43**	51	45

2. Nyílt végű feladatok:

gondolkodási műve-letek/ szövegtípus	Információ –visszake-resés %			Kapcsolatok, összefüg-gések %			Értelmezés %		
	isko-lánk	ország-os	közsé-gi	isko-lánk	ország-os	községi	isko-lánk	ország-os	községi
adatközlő	**69**	74	66	**84**	87	82	**-**	-	-
élményszerző	**65**	69	61	**56**	65	57	**48**	45	37
magyarázó	**50**	57	49	**25**	37	31	**36**	43	37
összesen	**61**	67	59	**55**	63	57	**42**	44	37

A 6. osztályok mérési eredményeire mindig nagyon odafigyelünk, hiszen kijelöli számunkra is az utat: milyen irányban, hogyan alakítsuk fejlesztő tevékenységünket.
Értékeink egy-két feladattípus vagy szövegtípus kivételével a községi átlag felett találhatók, de az országostól kissé elmaradtak.
A **cél** tehát adott:

- A gyerekek fejlődési szintjének emelkednie kell, hiszen eddig minden 8.-os mérésre messze meghaladtuk a községi átlagokat, de bőven az országos átlag felett teljesítettek tanulóink.
- Az alapszintre el sem jutók, azaz a diákok 30%-a természetesen rontja az eredményeket. Célunk, hogy mindenki teljesítse az alapszintet, hiszen akkor van esélye a további boldoguláshoz, önálló ismeretszerzéshez.
- A diákok fele átlagos teljesítményt hozott, azonban további fejlődést kell, hogy mutassanak, egy-egy magasabb képességszintre kell, hogy eljussanak. Akik most a 80% felett teljesítettek, bízunk benne, hogy képesek lesznek legalább 10%-os kiugrásra. Hisszük, hogy közös akarattal eljuthatnak a legmagasabb szintekre is.

Erősségeink:

- Az alapszinten vagy felette teljesítő 70% képes a további fejlődésre.
- A nyílt végű feladattípusok rendszerint fejtörést okoznak a tanulóknak. Meglepően jól teljesítettek az élményszerző szövegtípusok értelmezésében.
- Az információ-visszakeresést igénylő szárazabb, adatközlő szövegtípusokban is jól eligazodtak a mérésben résztvevők.

Gyengeségeink:

- A nyílt végű feladattípusokokban a kapcsolatok, összefüggések felismerésében lemaradás tapasztalható. Főleg a magyarázó szövegtípusok jelentettek nehézséget.

- A feleletválasztásos feladattípusok közül is az összefüggések felfedezése és értelmezése ment nehezebben.

Fejlesztési feladatok:

- Mérési eredmények kiértékelése, erősségeink és gyengeségeink feltérképezése, folyamatos figyelemmel kísérése.
- A céloknak megfelelően az egyéni képességeket figyelembe véve kell meghatározni a fejlesztési feladatokat minden tantárgyban.
- Nagyobb hangsúlyt kapjon az egyéni fejlesztés a tanórákon!
- Különböző szövegtípusok gyakoroltatása: adatközlő, élményszerző, magyarázó. Minden tantárgynak megvan a sajátos szövegtípusa, ezt ki kell használni.
- Különböző feladattípusok gyakoroltatása: feleletválasztós, többszörös választós, sorba rendezős.
- Nyílt végű feladattípusoknak kiemelt szerepe legyen!
- Több kreatív írás, véleményalkotás, érvelés szükséges.

8.OSZTÁLY

MATEMATIKA

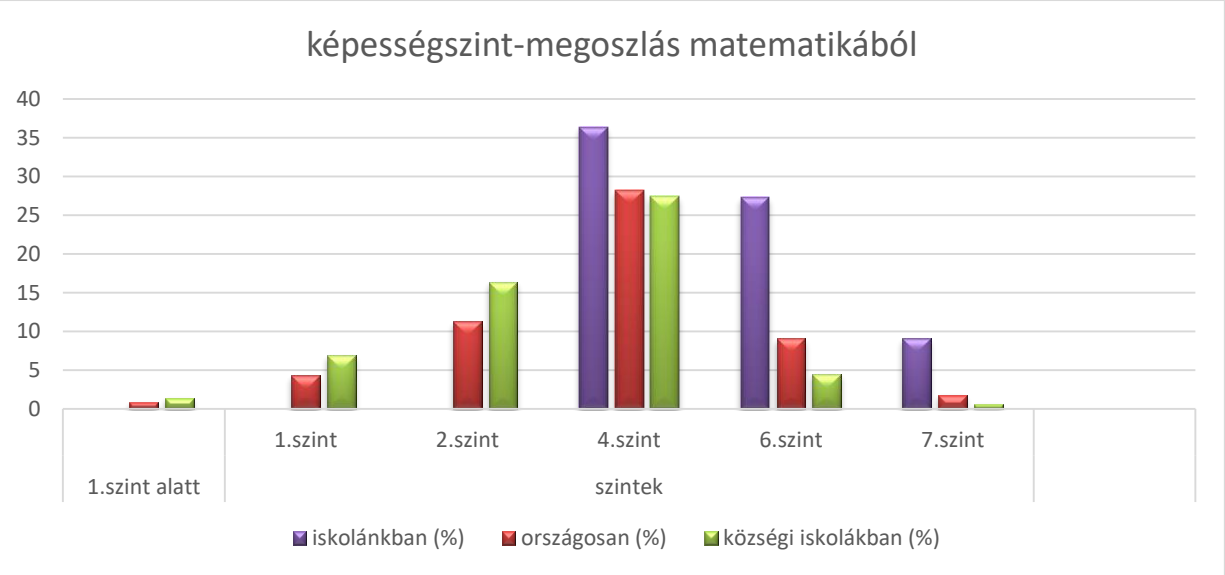
iskolánknál	országos szinten	községi szinten
jobban teljesített	15	0
hasonlóan teljesí-tett	866	262
gyengébben teljesí-tett	1399	716

Átlagos képességpont 1764. Ennek szórása tanulóink esetében (1659,1869).

A tanulók 5%-a 1499 pontnál, 25%-a 1631 pontnál, 75%-a 1881 pontnál és 95%-a 2073 pont-nál kevesebbet ért el.

A tanulók képességszintek szerinti megoszlása

	1.szint alatt	szintek						
		1.szint	2.szint	3.szint	4.szint	5.szint	6.szint	7.szint
iskolánkban (%)	**-**	**-**	**-**	**9,1**	**36,4**	**18,2**	**27,3**	**9,1**
országosan (%)	0,9	4,3	11,3	21,7	28,2	22,8	9,1	1,8
községi isko-lákban (%)	1,4	6,9	16,4	27,0	27,4	15,7	4,5	0,6

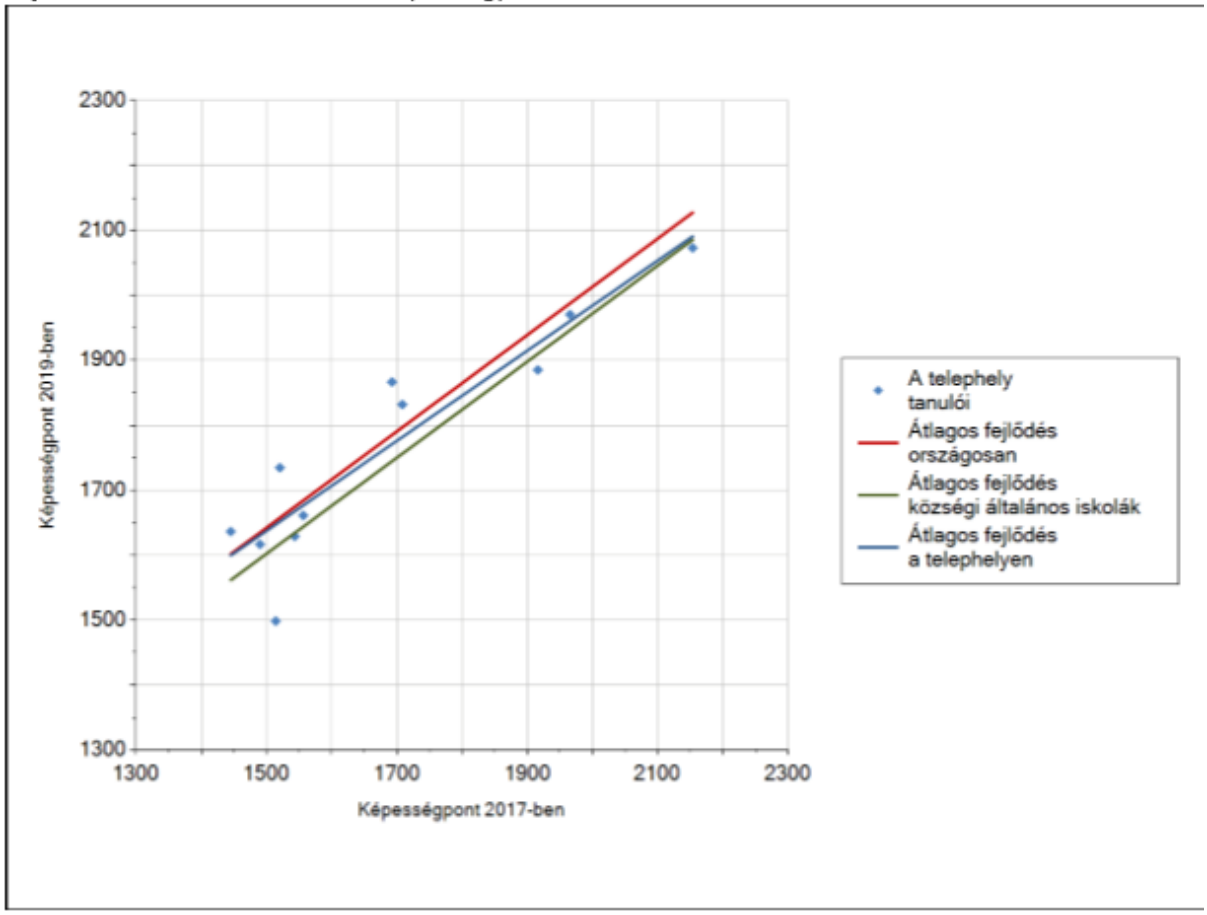


A CSH index alapján iskolánk elért eredménye (1764) a várható értéknél (1637) szignifikánsan jobb.

Az osztály átlageredménye matematikából a 2017-es méréskor 1682 képességpont volt, amely így egy lényeges fejlődést mutat.

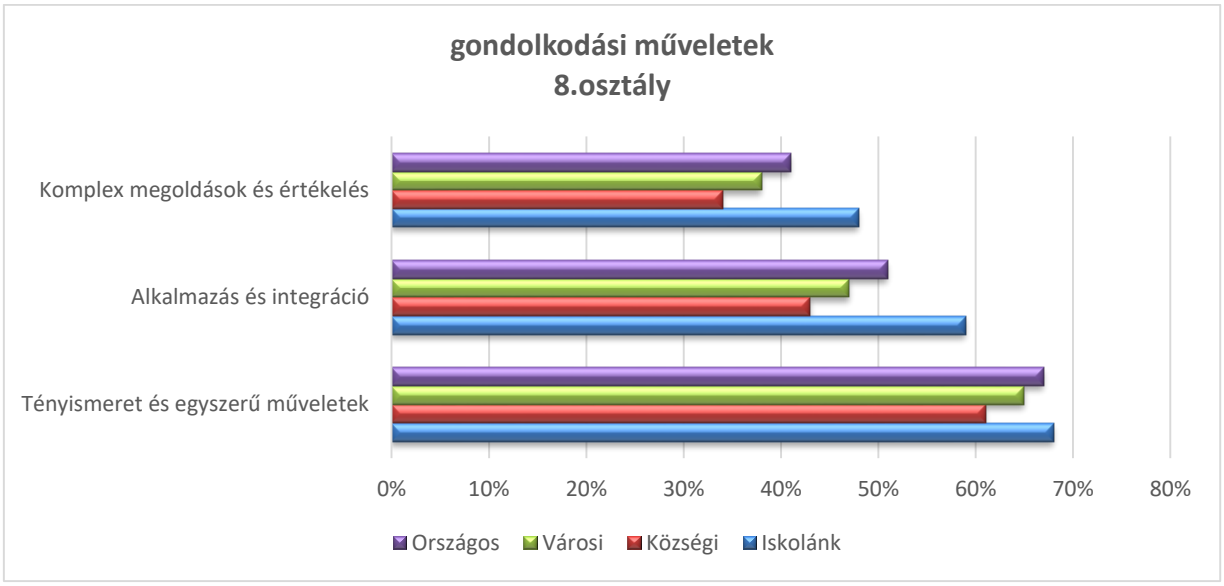
A tanulók fejlődése a telephelyen

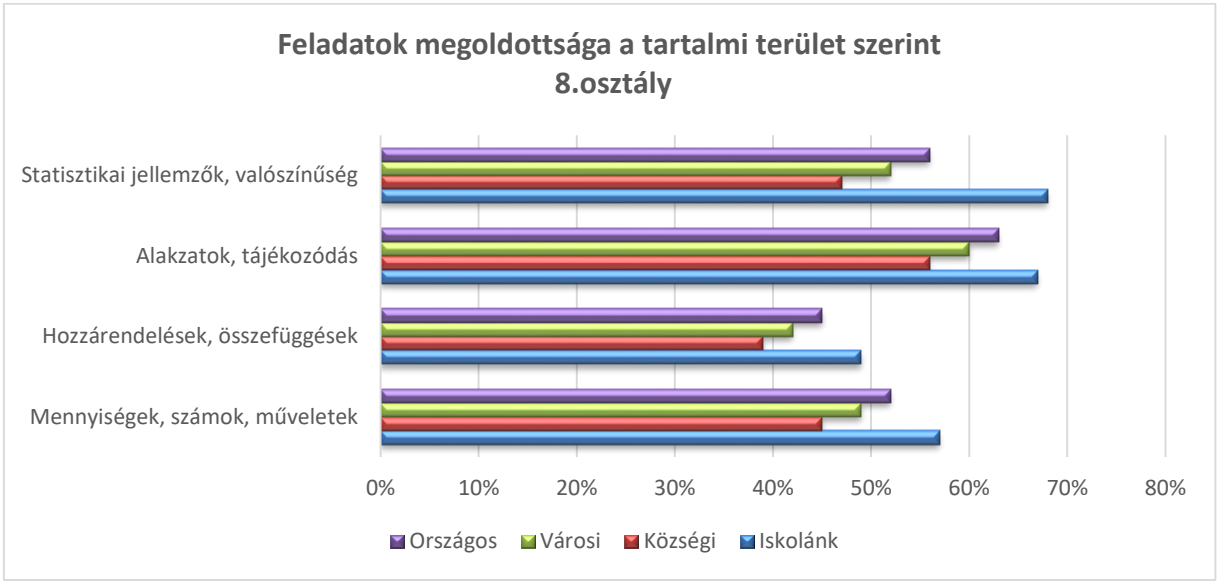
Fejlődés 2017 és 2019 között - képességpontok

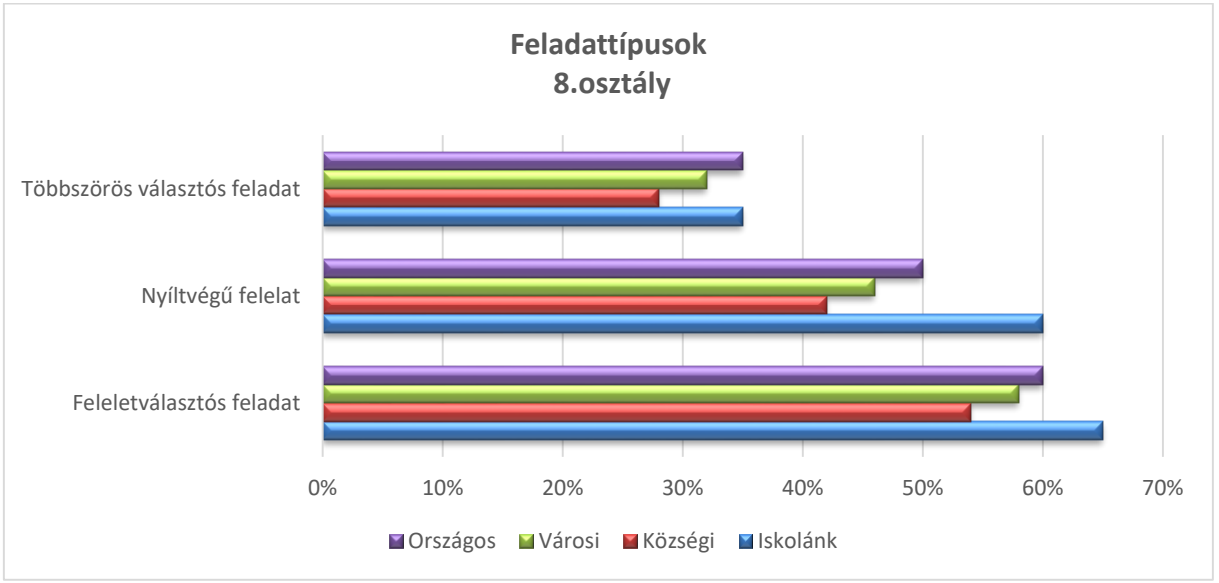


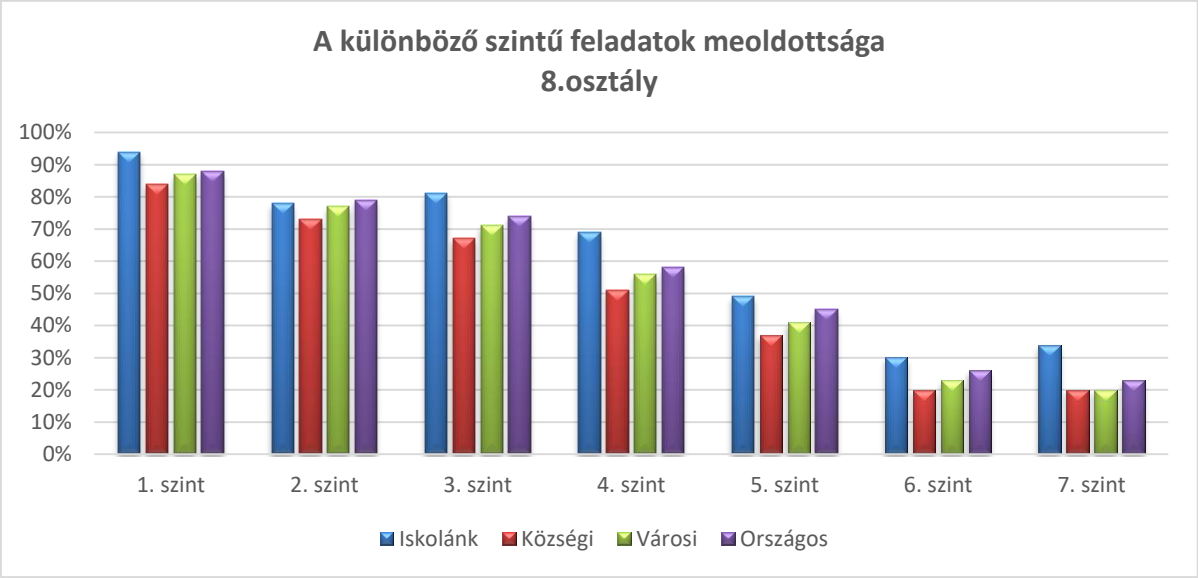
Az ábrán is jól látható, hogy egy tanuló az osztályra jellemzőnél jóval kisebb növekedést ért el a 6.osztályos teljesítményéhez képest, viszont van két olyan tanulónk, akik az osztályátlagnál jóval nagyobb fejlődést mutatnak.

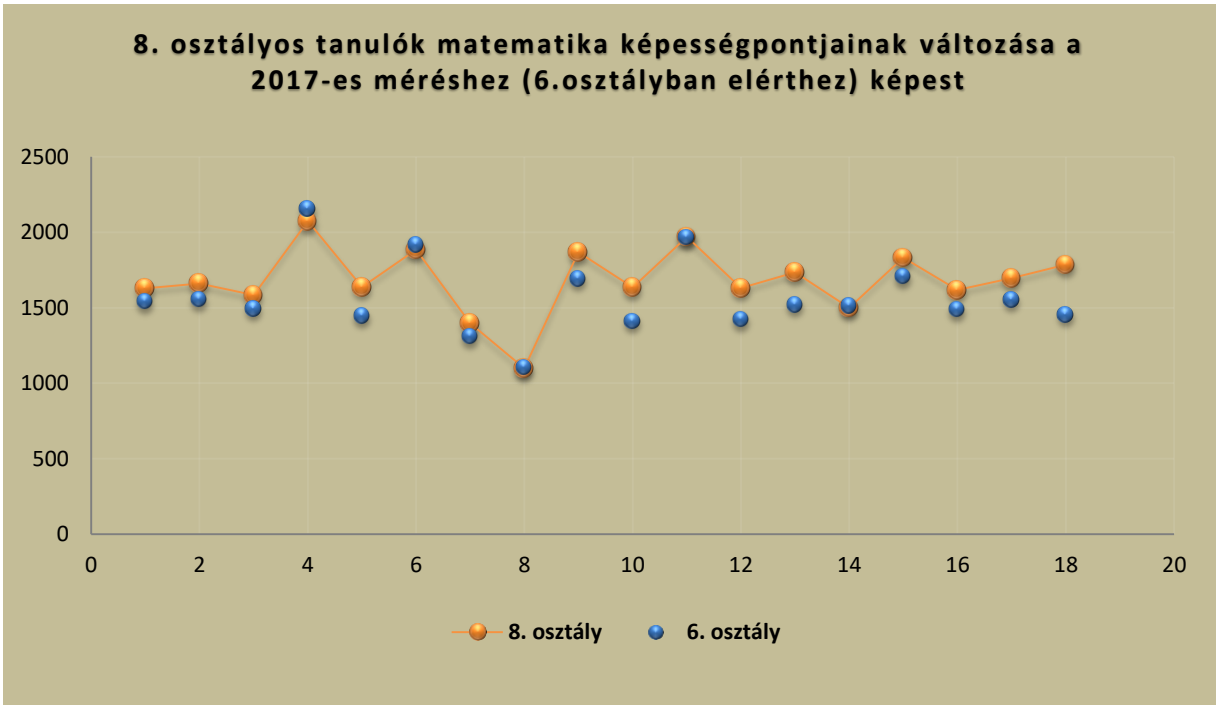
Ha a tanulók mérési eredményét az előző év végi matematikajegy függvényében vizsgáljuk, akkor azt tapasztaljuk, hogy a képességpontok középértéke (mediánja) megfelel a kapott matematika jegyeknek. A legmagasabb pontszámot elérő két tanuló matematikából ötöst kapott előző év végén. Vannak olyan tanulóink, akik képességeik alapján jobb osztályzatot is kaphattak volna matematikából, de szorgalmuk, a tantárgyhoz való hozzáállásuk ezt nem követte. Ez különösen igaz a közepes jegyet elért tanulókra.


gondolkodási műveletek
8.osztály
Komplex megoldások és értékelés
Alkalmazás és integráció
Tényismeret és egyszerű műveletek
0%
10%
20%
30%
40%
50%
60%
70%
80%
Országos
Városi
Községi
Iskolánk


Feladatok megoldottsága a tartalmi terület szerint
8.osztály
Statisztikai jellemzők, valószínűség
Alakzatok, tájékozódás
Hozzárendelések, összefüggések
Mennyiségek, számok, műveletek
0%
10%
20%
30%
40%
50%
60%
70%
80%
Országos
Városi
Községi
Iskolánk


Feladattípusok
8.osztály
Többszörös választós feladat
Nyíltvégű felelat
Feleletválasztós feladat
0%
10%
20%
30%
40%
50%
60%
70%
Országos
Városi
Községi
Iskolánk





Jól látható, hogy a diákok mindegyike 1 tanuló kivételével sokat fejlődött a két év alatt matematikából.

Erősségeink, fejlesztendő területek

Fontos fejlesztési feladatunk volt, az alsóbb szinteken fejlődni, hogy senki ne maradjon 1. ill. a 2. szinten. Olyan szintre eljuttatni tanulóinkat, amelyen eredményesen tudják alkalmazni képességeiket a további ismeret-szerzésben és az önálló tanulásban. Ezt a célkitűzésünket teljesítettük. Tanulóink nem kerültek 3. szint alá, ez jó alapot biztosít további tanulmányaikhoz.

Majdnem minden tanulónál fejlődés tapasztalható a hatodik osztályos teljesítményükhöz képest. A 6. és 7. szinten lévő tanulóknak nem sikerült jobb eredményt elérniük az előzőnél, de volt olyan diákunk is, aki 4. szintről jött fel a 6. szintre.

Minden feladattípusban az országos, városi és községi átlag feletti eredményünk lett. Nagyon jó százalékkal teljesítettük a tartalmi területet, azon belül is kimagasló a **statisztikai jellemzők, valószínűség**. A gondolkodási műveleteknél az **alkalmazás és integráció** sikerült a legjobban. Feladattípusok közül a **nyílt végű feladatokat** tudták tanítványaink legjobban megoldani. Nehézségi szintek közül nagyon jól vettük az akadályokat **3. 4. és a 7. szinten**.

Javítanunk lehet még tartalmi területek közül a tényismeret és egyszerű műveletek, illetve a többszörös választós, valamint a 2. szintű feladatoknál, mert ott az országos átlagon vagyunk.

SZÖVEGÉRTÉS

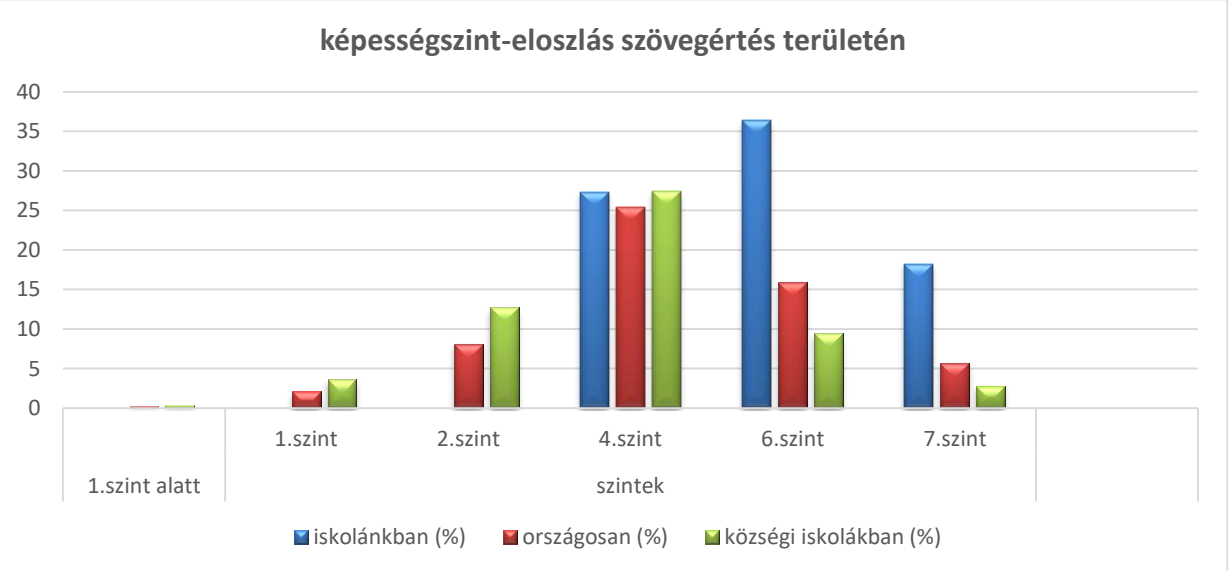
iskolánknál	országos szinten	községi szinten
jobban teljesített	8	0
hasonlóan teljesí-tett	960	273
gyengébben teljesí-tett	1312	705

Átlagos képességpont 1743. Ennek szórása tanulóink esetében (1630,1866). Iskolánkban az országos átlaghoz képes nagyobb az eredmények szórása.

A tanulók 5%-a 1471 pontnál, 25%-a 1588 pontnál, 75%-a 1862 pontnál és 95%-a 2041 pontnál kevesebbet ért el.

A tanulók képességszintek szerinti megoszlása

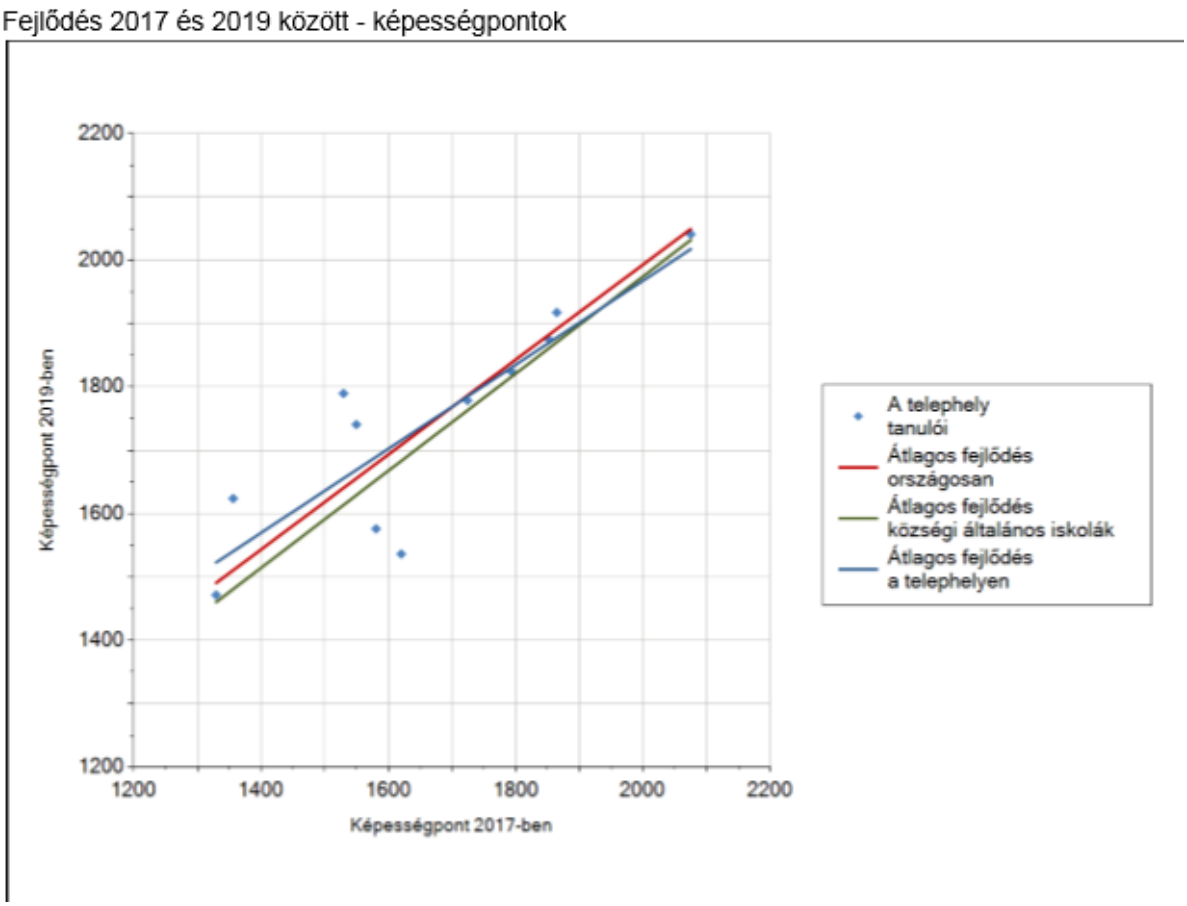
	1.szint alatt	szintek						
		1.szint	2.szint	3.szint	4.szint	5.szint	6.szint	7.szint
iskolánkban (%)	-	-	-	**9,1**	**27,3**	**9,1**	**36,4**	**18,2**
országosan (%)	0,2	2,1	8,1	17,4	25,4	25,2	15,9	5,7
községi iskolákban (%)	0,3	3,6	12,7	23,7	27,4	20,1	9,4	2,8



A CSH index alapján iskolánk elért eredménye (1743) a várható értéknél (1623) szignifikánsan jobb, pedagógiai fejlesztésük a vártnál jobb teljesítményt produkált.

Az osztály átlageredménye szövegértésből a 2017-ös méréskor 1661 képességpont volt, amely egy komoly fejlődést mutat.

A tanulók fejlődése a telephelyen



Szignifikáns eltérést mutat a tanulók korábbi mérése alapján becsülhető eredményéhez képest egy tanuló a lemaradást, és három tanuló a fejlődést illetően.

Az olvasás- szövegértés terén a **4. képességszintre** el kell jutni a tanulónak ahhoz, hogy további ismeretek szerzésére, önálló tanulásra képes legyen, a mindennapokban eligazodjon. Ez 8. osztályban az alapszint. Az alapszintet el nem érők tanuló nyolcadikosaink 9,1%-a, míg országosan már 27, 8%, és ami megdöbbentő, hogy községi szinten a mért tanulók 40, 3%-át teszik ki.

Ami öröm:

- A minimumszint a 3. szint. Tehát a minimumszint alatt nem maradt senki iskolánkban, míg ez az érték országosan 10 % felett van, községi szinten pedig 16.6%.
- A 3. szinten teljesítők száma is feleannyi, mit az országos átlag. Rájuk a későbbiekben is érdemes figyelni, még további fejlesztésük az iskolarendszer feladata.

A **4. és 5. szinten** található országosan a 8. osztályos tanulók fele. Nálunk ez a szám alacsonyabb, de ez megint jót jelent, mert a fennmaradó 14%-uk a magasabb szintek között található.

A 6. és 7. szinten teljesített országosan a mérésben részt vevő 8.-osok több mint 20 %-a. A mi nyolcadikosainknak több mint a fele található itt, és ami kimagasló eredmény: a legmagasabb szintre (7.) 3-szor többen jutottak el, mint országosan.

Amikor 6. –osok voltak:

%	szint alatt	1. szint	2. szint	3. szint	4. szint	5. szint	6. szint	7. szint
országos	-	-	15,1	23,5	25,9	18,6	7,4	1,5
iskolánk	-	-	**15,4**	**15,4**	**30,8**	**7,7**	**23,1**	**7,7**
			30,8		**38,5**		**30, 8**	

A fejlődés jól látható, egyenletes ívelésű.
Az eredményeik alapján jól látható, hogy a leggyengébbek is a 2. képességszinten álltak. Ez a minimumszint a 6. osztályban. Ha a 3. szintet tekintjük a továbblépéshez midenképp szükséges szintnek, akkor jó eredménynek tekinthetjük, hogy a 30%-ról 10% alá szorítottuk két év alatt a létszámot. Úgy tűnik, hogy ez a 20%-os emelkedés továbbgyűrűzött a magasabb képességszintek felé is. A legmagasabb szinteken teljesítők száma is több mint 20%-kal emelkedett. A 7. szintre már eljutott 6.-tól (7,7%) a tanulók több mint 2-szerese: 18,2%-a.

év	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011
iskolánk	**1743**	**1678**	**1654**	**1592**	**1644**	**1600**	**1590**	**1582**	**1561**

Ha az évek folyamán tekintjük a 8. osztályos tanulóink eredményét, látjuk, hogy (egy év kivételével) folyamatosan emelkednek az értékeink. Tudományos értelemben azonban nincs szignifikáns különbség. Tudjuk erősségeinket, látjuk gyengeségeinket, folyamatos a fejlesztő tevékenységünk.

Értékelés tanulónként:

Kód	**6. o. 2017**			**8. o. 2019**		
	kép.pont	**%**	**kép.szint**	**kép.pont**	**%-os fejl.**	**szint**
D365-J218	1356	50	3.	1624	73 (+23)	4.
E655-F831	1529	66	4.	1790	86 (+20)	6.
B853-E890	2075	98	7.	2041	97 (-1)	7.
V576-N942	1581	71	4.	1576	64 (-7)	4.
J538-W145	1865	90	6.	1917	93 (+3)	7.
L811-F233	1724	81	5.	1779	85 (+4)	6.
D677-B420	1793	84	6.	1824	88 (+4)	6.
R398-Q665	1550	67	4.	1741	80 (+13)	5.

V443-C626	1329	43	2.	1471	51 (+8)	3.
V573-N565	1852	90	6.	1875	90 (---)	6.
M241-S291	1620	74	4.	1536	61 (-13)	4.
W827-U812	1358	48	3	1533	63 (+15)	4.
O769-W658	1297	40	2.	1448	51 (+11)	3.
H676-F665	1082	19	1.	1238	29 (+11)	2.
L211-B670	1196	33	1.	1309	36 (+3)	2.
Q252-E289	1258	40	2.	1493	54 (+14)	4.
K491-V426	1473	60	3.	1587	66 (+6)	4.
A689- S681	1251	36	2.	1655	76 (+40)	5.

Értékelés a feladatok típusa szerint:

Feleletválasztós feladat:

gondolkodási műveletek/ szövegtípus	**Információ –visszakeresés %**			**Kapcsolatok, összefüggések %**			**Értelmezés %**		
	iskolánk	országos	községi	iskolánk	országos	községi	iskolánk	országos	községi
adatközlő	72	73	69	75	71	73	67	5	58
élményszerző	69	75	71	61	67	60	0	70	55
magyarázó	87	79	73	66	65	58	4	64	58
összesen	**76**	**75**	**71**	**67**	**67**	**63**	**67**	**67**	**57**

Sorbarendezős feladat

gondolkodási műveletek/ szövegtípus	Információ –visszakeresés %			Kapcsolatok, összefüggések %			Értelmezés %		
	iskolánk	országos	községi	iskolánk	országos	községi	iskolánk	országos	községi
adatközlő	-	-	-	-	-	-	-	-	-
élményszerző	-	-	-	-	-	-	-	-	-
magyarázó	-	-	-	17	21	18	-	-	-

Nyílt végű feladatok:

gondolkodási műveletek/ szövegtípus	Információ –visszakeresés %			Kapcsolatok, összefüggések %			Értelmezés %		
	iskolánk	országos	községi	iskolánk	országos	községi	iskolánk	országos	községi
adatközlő	80	78	71	72	60	52	72	77	69
élményszerző	63	73	67	78	77	69	-	-	-
magyarázó	67	59	51	81	66	60	58	55	47
összesen	**70**	**70**	**63**	**77**	**68**	**60**	**65**	**66**	**58**

Szinte minden feladattípusban a községi szint felett, és bizony többségében az országos szint felett teljesítettek diákjaink. Öröm számunkra, hogy a mérések kezdetétől tartjuk a színvonalat a szövegértés területén, és büszkén vállalhatjuk a megmérettetést akár községi, városi vagy országos szinten is.

Erősségeink:

Meglepően jól teljesítettünk a nyílt végű, a nehezebb gondolkodási műveleteket igénylő feladatok megoldásában. A kapcsolatok, összefüggések felismerése, az értelmezés mindig kihívás a diákok számára. Az adatközlő és magyarázó szövegtípusok az idén nem fogtak ki rajtunk.

Gyengeségeink:

Meglepően gyengébben teljesítettünk az információk visszakeresésében az élményszerző szövegekben. A sorbarendezős feladatok is fejtörést okoztak.

Fejlesztési feladatok:

- Különböző szövegtípusok ismerete, feladatmegoldások. Az egyes tantárgyakban megjelenő szövegtípusok alkalmasak ezek gyakoroltatására. Ezért fontos, hogy minden tantárgy esetében nagyobb figyelmet kapjon a szövegértés.
- Az élményszerző szövegek nagyobb hangsúlyt kapjanak! Motiváljuk őket az olvasásra, jelentsen örömet a szépirodalom már kicsi kortól! Fontos, hogy a szülők ne mulasszák el a meseolvasást.
- A különböző feladattípusok folyamatos gyakorlása szintén támaszkodva a tantárgyi sajátosságokra.
- Nyílt végű, gondolkodásra, véleményalkotásra ösztönző feladatok további gyakorlása.